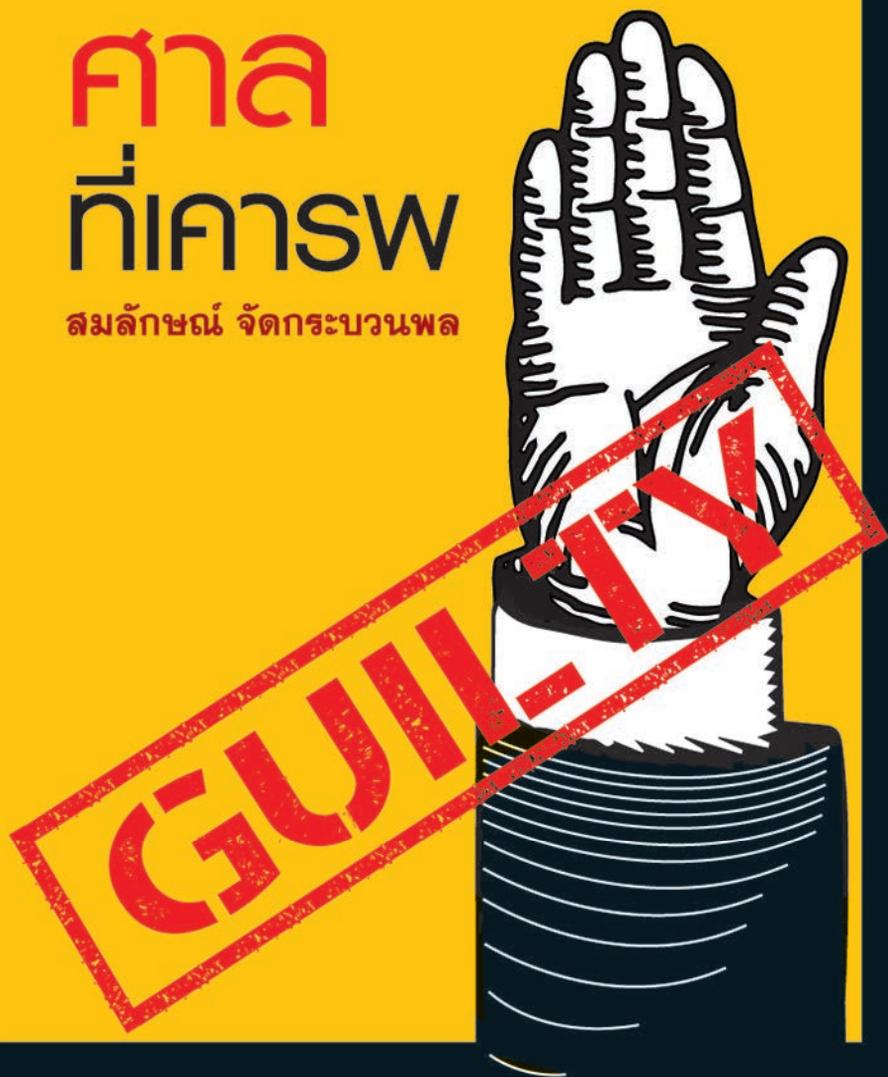


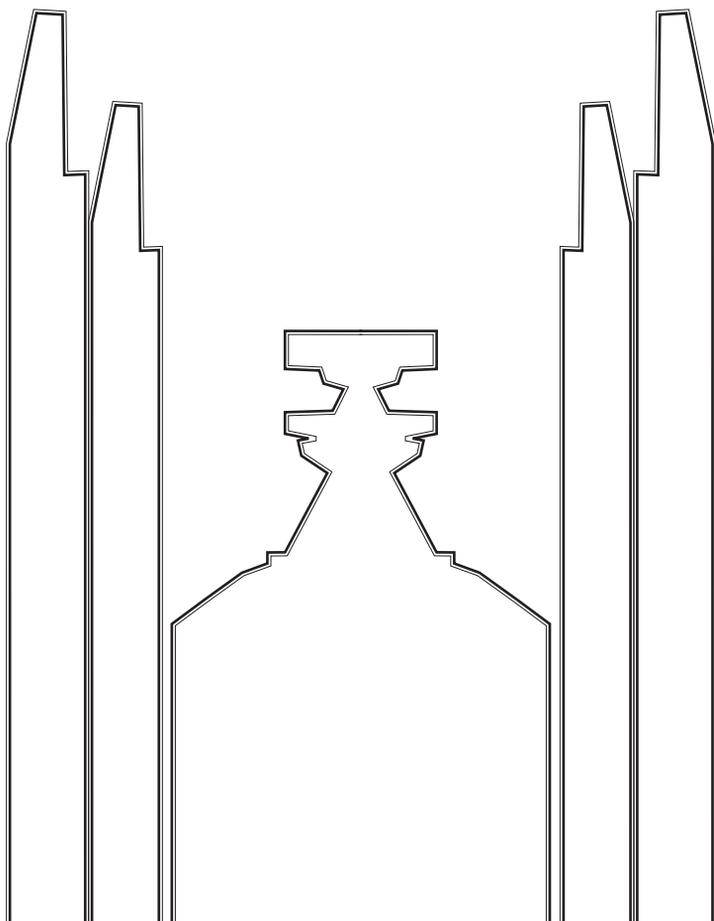
ข้าแต่ ศาล ที่เคารพ

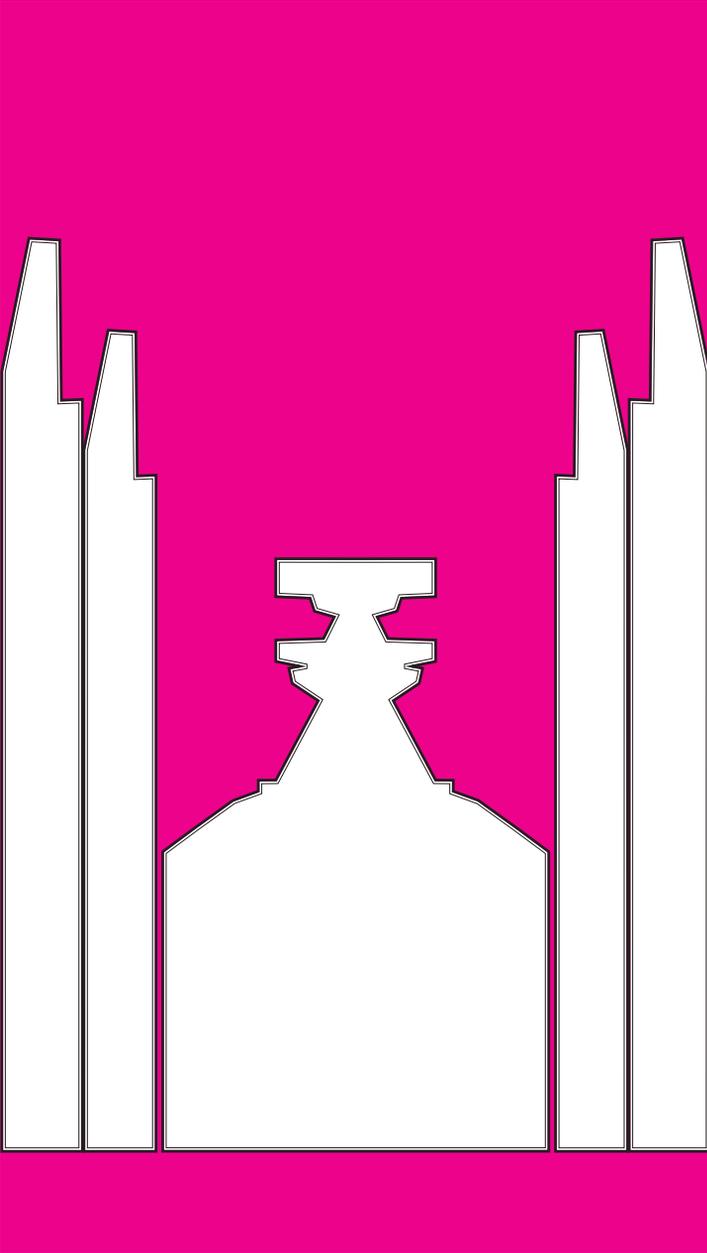
สมลักษณ์ จัดกระบวนพล

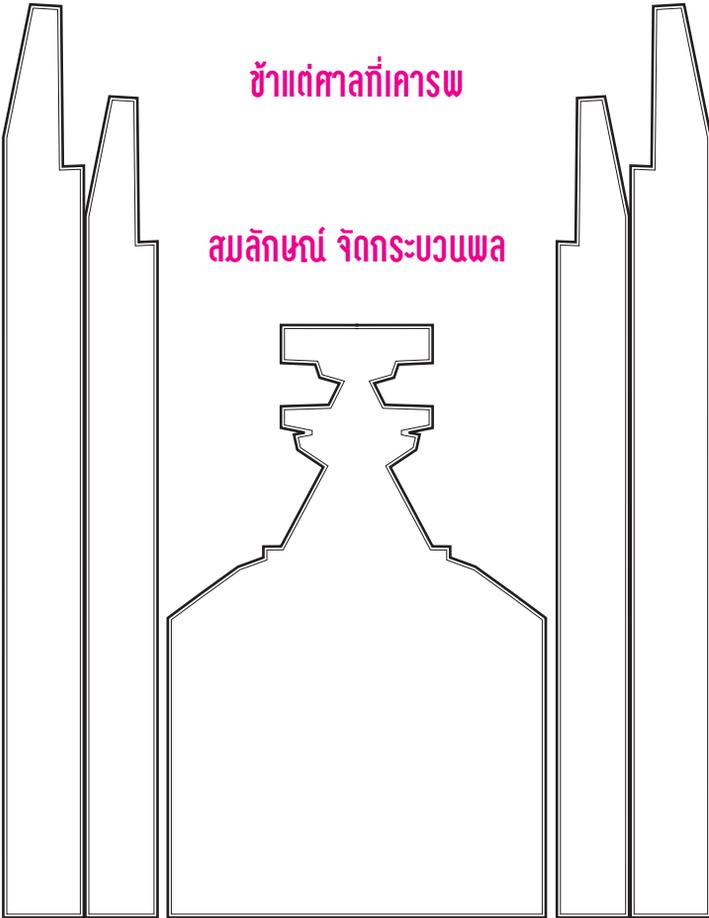


รวมบทความของอดีตผู้พิพากษาศาลฎีกาและกรรมการ ปปช.
ว่าด้วย “การเมืองและกระบวนการยุติธรรม” ภายใต้อิทธิพลของ “ตุลาการภิวัตน์”

ข้าแต่ศาลที่เคารพ







กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์มติชน ๑๕๕๘

ข้าแต่ศาลที่เคารพ • สมลักษณ์ จัดกระบวนพล

พิมพ์ครั้งแรก : สำนักพิมพ์มติชน, สิงหาคม ๒๕๕๘

ราคา ๑๘๐ บาท

ข้อมูลทางบรรณานุกรม

สมลักษณ์ จัดกระบวนพล. ข้าแต่ศาลที่เคารพ.

--กรุงเทพฯ : มติชน, ๒๕๕๘. ๒๓๒ หน้า.--(การเมือง).

๑. กฎหมาย-ไทย ๒. ไทย--การเมืองและการปกครอง I. ชื่อเรื่อง

๓๔๐.๐๙๕๙๓

ISBN 978 - 974 - 02 - 1424 - 3

ที่ปรึกษาสำนักพิมพ์ : อารักษ์ คคนาท, สุพจน์ แจ้งเร็ว, สุชาติ ศรีสุวรรณ,
ปิยชนัน สุทวีทรัพย์, ไพรัตน์ พงศ์พานิชย์, นงนุช สิงหเดชะ

ผู้จัดการสำนักพิมพ์ : กิตติวรรณ เริงวิเศษ • รองผู้จัดการสำนักพิมพ์ : รุจิรัตน์ ทิมวัฒน์, อพิสิทธิ์ ธีระจาวรอรณ
บรรณาธิการบริหาร : สลักษณ์ บุญปาน • บรรณาธิการสำนักพิมพ์ : พัลลภ สามสี
หัวหน้ากองบรรณาธิการ : สอง แสงรัสมิ์ • บรรณาธิการเล่ม : โมน สวัสดิ์ศรี, กองบรรณาธิการมติชน
พิสูจน์อักษร : บุญพา มีชนะ • กราฟิกเลย์เอาต์ : กวลัย เจนกิจณรงค์
ออกแบบปก-ศิลปกรรม : ณัฐชญาภรณ์ บุญมี • ประชาสัมพันธ์ : ตรีธนา น้อยสี

หากท่านต้องการสั่งซื้อหนังสือเล่มนี้จำนวนมากในราคาพิเศษ
เพื่อมอบให้วัด ห้างสมุด โรงเรียน หรือองค์กรการกุศลต่างๆ

โปรดติดต่อโดยตรงที่ บริษัทงานดี จำกัด โทรศัพท์ ๐-๒๕๕๐-๐๐๒๑ ต่อ ๓๓๕๓ โทรสาร ๐-๒๕๕๑-๙๐๑๒



สำนักพิมพ์มติชน | www.matchonbook.com

บริษัทมติชน จำกัด (มหาชน) : 12 ถนนเทศบาลนฤมาล ประชาณิเวศน์ 1 เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์ 0-2580-0021 ต่อ 1235 โทรสาร 0-2589-5818

แม่พิมพ์สี-ขาวดำ : กองงานเตรียมพิมพ์ บริษัทมติชน จำกัด (มหาชน) 12 ถนนเทศบาลนฤมาล ประชาณิเวศน์ 1
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ 0-2580-0021 ต่อ 2400-2402

พิมพ์ที่ : โรงพิมพ์มติชนปากเกร็ด 27/1 หมู่ 5 ถนนสุขาประชาสรรค์ 2 ตำบลบางพูด

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 0-2584-2133, 0-2582-0596 โทรสาร 0-2582-0597

จัดจำหน่ายโดย : บริษัทงานดี จำกัด (ในเครือมติชน) 12 ถนนเทศบาลนฤมาล ประชาณิเวศน์ 1

เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ 0-2580-0021 ต่อ 3350-3353 โทรสาร 0-2591-9012

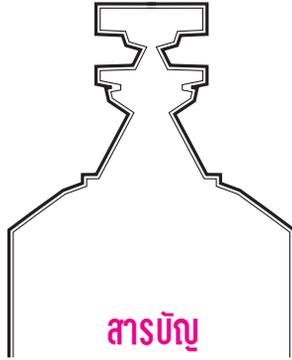
Matchon Publishing House a division of Matchon Public Co., Ltd.

12 Tethsabannaruean Rd., Prachanivate 1, Chatuchak, Bangkok 10900 Thailand



หนังสือเล่มนี้พิมพ์ด้วยหมึกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

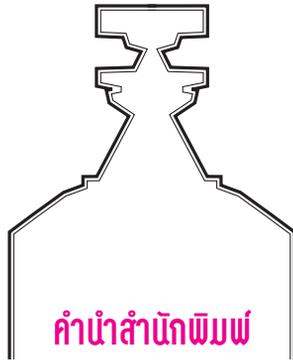
เพื่อปกป้องธรรมชาติ ลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้อ่าน



| | |
|--|----|
| คำนำสำนักพิมพ์ | ๗ |
| คำนิยม : ภูวดล ภูภัทรโยธิน | ๑๐ |
| เรื่องของคนชอบคิด | ๑๑ |
| เกริ่นนำ | ๑๓ |
| • พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกับกระบวนการยุติธรรม | ๑๗ |
| • คำสอนของอาจารย์สัญญา แต่ผู้พิพากษาศาลาการทั้งหลาย | ๓๑ |
| • ประชามติที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย | ๓๙ |
| • ศาลทหารกับประชาชนชาวไทยภายใต้ พ.ร.บ.กฏอัยการศึก | ๔๙ |
| • ไม่ควรสงสัยว่าผู้ใดอยู่เบื้องหลัง ๑๔ นักศึกษา | ๖๑ |
| • อย่างไรก็ตามถือว่าการ “ชุมนุมโดยสงบ” ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ | ๖๙ |
| • เหตุที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๔ เป็น “หมัน” | ๗๙ |

- กระทำตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่มีความผิดด้วยหรือ? ๙๗
- การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานซึ่งไม่ขัดกับประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา ๑๕๗ กับเหตุการณ์ชุมนุมภายในประเทศ ๙๕
- ข้อกล่าวหา “หมิ่นสถาบันหรือหมิ่นเบื้องสูง”
(ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒)
ไม่เป็นผลดีแก่ทั้งผู้ถูกกล่าวหาและผู้กล่าวหา ๑๐๗
- จิตวิญญานและการดำรงตนของผู้พิพากษาศาลฎีกา ๑๑๕
- มาพิจารณาเรื่องนิรโทษกรรมกันเถิด ๑๒๗
- คำถามที่อาจารย์วิชากฎหมายยังไม่อาจให้คำตอบได้ ๑๓๙
- หลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาศาลฎีกา ๑๕๑
- มาตรา ๕๕ ในมุมมองของข้าพเจ้า ๑๕๗
- “ศาลประชาชน” มีได้หรือไม่ในประเทศไทย ๑๖๗
- ความสำคัญผิดในสาระสำคัญของคำพิพากษาคดีที่ดินรัชดา ๑๗๕
- ผู้พิพากษาศาลฎีกากับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ๑๘๓
- คำวินิจฉัยของศาลที่สิ้นสะเทือนสังคมไทย ๑๙๕
- เหตุเกิดที่รัฐสภาไทย ๒๐๕
- ขอรับพระราชทานอภัยโทษต้องถูก “จำคุก” ก่อนหรือไม่ ๒๑๙

ภาคผนวก : เมื่อรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๔ ขัดต่อมาตรา ๓ ๒๒๕



หากจะกล่าวถึงความเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมือง อีก
หนึ่งบทบาทที่ไม่อาจละเลยได้ก็คือกลไกของกระบวนการยุติธรรม
ราวกับทั้งสองสิ่งเป็นดุษฎีแฝดที่ไม่อาจแยกออกจากกัน

มิใช่แค่การเมืองการปกครอง แต่ยังรวมถึงชีวิตประจำวัน
ของคนทุกผู้ เนื่องเพราะกระบวนการยุติธรรมนั้นเป็นกลไกที่ออกแบบ
ให้ประชาชนอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติ ด้วยหากเกิดความขัดแย้ง
ก็ยังมีกฎหมายเข้ามาจัดการเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

ข้อเขียนด้านกฎหมายของ **“สมลักษณ์ จัดกระบวนการผล”**
อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกาและกรรมการ ป.ป.ช. อาจารย์พิเศษผู้
บรรยายวิชาระบบศาลและหลักการพิจารณาคดี (พระธรรมนุญ
ศาลยุติธรรม) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดย
นำลงตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์มติชนจึงเกิดขึ้น ก่อนจะรวบรวมเป็น
หนังสือ **“ข้าแต่ศาลที่เคารพ”** เล่มนี้

ด้วยบทบาทของ “สมลักษณ์ จัดกระบวนพล” ในฐานะนักกฎหมายนั้นถือว่าไม่ธรรมดา เนื่องจากผู้เขียนเคยเป็นหนึ่งในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขจัดความไม่เป็นธรรมที่อาจส่งผลสะเทือนต่อทุกกระบวนการทั้งภาครัฐและเอกชน

และทุกครั้งที่เกิดปรากฏการณ์ทางการเมืองและกฎหมายส่งผลให้เกิดการตัดสินใจไปในทิศทางที่แตกต่างจากมุมมองของประชาชนส่วนใหญ่ ผู้เขียนก็จะเคลื่อนไหวด้วยการให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปรากฏการณ์ดังกล่าว หรือหากลงรายละเอียดมากกว่านั้นก็จะเขียนบทความอธิบายความหมายของการตัดสินใจหรือพิพากษา เพื่อให้ประชาชนเข้าใจและติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด ท่ามกลางกลุ่มบุคคลที่มองว่ากระบวนการยุติธรรมซึ่งบันดลให้เกิดปรากฏการณ์ “ตุลาการภิวัตน์” นั้นจะเป็นหนทางที่สามารถคลี่คลายความขัดแย้งได้ แต่สิ่งที่ “สมลักษณ์ จัดกระบวนพล” ยืนหยัดมาโดยตลอดก็คือกระบวนการยุติธรรมที่ไม่เลือกข้างและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้คนทุกฝ่ายเท่านั้นที่จะเป็นกลไกในการปฏิรูปบ้านเมืองอย่างยั่งยืน

ไม่เพียงเท่านั้น ผู้เขียนยังอธิบายถึงความย้อนแย้งของกฎหมายบางมาตรา ปรากฏการณ์จากกฎหมายบางฉบับที่อาจไม่ส่งผลดีต่อสถาบันฯ อันเป็นที่เทิดทูนเคารพรัก ควบรวมถึงจิตวิญญาณของสถาบันตุลาการในประเทศไทยว่าเป็นอย่างไร มีความเป็นอารยะทัดเทียมกระบวนการยุติธรรมตามหลักสากลหรือไม่

ทุกประเด็นความคิดของ “สมลักษณ์ จัดกระบวนพล” จึงสอดร้อยด้วยข้อกฎหมาย ตรรกะที่เข้าใจง่าย เชื่อมโยงถึงผลตอบ

รับมายังกระบวนการยุติธรรมที่ควรจะยึดโยงกับประชาชน อันเป็นจุดมุ่งหมายเพื่อให้ตระหนักว่าประชาชนสมควรมีส่วนร่วมต่อกระบวนการยุติธรรม มิใช่ถือเสมือนว่าศาลและกระบวนการเป็นกฎบัตรจากสิ่งศักดิ์สิทธิ์

เพื่อให้ประเทศไทยเดินหน้าอย่างมีบรรทัดฐาน สมกับเป็นหนึ่งในสามอำนาจอธิปไตยที่ประชาชนเป็นเจ้าของในฐานะที่อยู่ภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั่นเอง

สำนักพิมพ์มติชน

ผู้พิพากษารุ่น ๑๓
พ.ศ. ๑๕๑๕
“ท่านสมลักษณ์ จัดกระบวนพล”

| | | |
|---------------|--------------|------------------|
| ความเที่ยงตรง | คงหลัก | ธรรมศักดิ์สิทธิ์ |
| ใช้ชีวิต | ใช้ปัญญา | หาเหตุผล |
| ใช้อำนาจ | ด้วยคุณธรรม | นำหลักตน |
| อยู่เคียงข้าง | ประชาชน | ผลงานมี |
| ป้องกัน | และปราบปราม | ตามพิทักษ์ |
| “ท่านสมลักษณ์ | จัดกระบวนพล” | ยศศักดิ์ศรี |
| สุจริต | ชีวิตงาม | พร้อมความดี |
| คือหน้าที่ | ความภูมิใจ | ไว้ยิ่งเทอญ |

ภูวดล ภูภัทรโยธิน

ร้อยกรอง

๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓



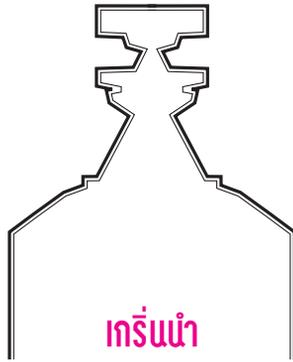
ผู้เขียนเป็นคนชอบคิด เมื่อมองดูเหตุการณ์รอบ ๆ ตัว แล้วก็มักจะนำไปตั้งข้อสังเกตแล้วนำไปคิด พอคิดหลายเรื่องเข้า ก็เกรงจะลืมจึงได้จดไว้ เมื่อจดไว้หลายเรื่องก็จะนำมาขยายความ แล้วเขียนเอาไว้อ่านคนเดียวเพื่อเตือนความจำ ต่อมาก็เขียนให้เพื่อนช่วยอ่าน หลังจากนั้นก็เผยแพร่ไปยังสังคมเล็กๆ เช่น เพื่อนร่วมโรงเรียน เป็นต้น

พอมีวัยสูงขึ้น การที่เป็นคนชอบคิด ชอบสังเกต ชอบจดจำ นี้เอง เป็นผลให้มักคาดหมายอะไรล่วงหน้าได้ถูกต้องแม้แต่เรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์บ้านเมือง เมื่อพ้นวาระในการปฏิบัติงานประจำ มาเป็นเพียงที่ปรึกษาจึงมีเวลาเขียนบทความต่างๆ แล้วก็ส่งไปให้สำนักข่าว โดยเฉพาะสำนักข่าวของมติชน ซึ่งได้กรุณาลงพิมพ์ให้ ตั้งแต่สมัยผู้เขียนยังเป็นผู้พิพากษาอาวุโส เมื่อจำนวนบทความที่เขียนมากขึ้น จึงเกิดความคิดที่จะนำบทความเหล่านี้มารวบรวม อยู่ในที่เดียวกันเพื่อสะดวกในการอ่าน

ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รวมนบทความนี้น่าจะมีประโยชน์
ต่อผู้อ่านอยู่บ้าง ผู้อ่านจะได้ทราบว่าระยะเวลาที่เขียนบทความ
นั้นมีเหตุอะไรเกิดขึ้นในบ้านเมืองบ้าง ซึ่งผู้เขียนยินดีรับฟังทั้งแง่
บวกและแง่ลบ และต้องขอขอบคุณผู้สละเวลาอ่าน

สมลักษณ์ จัดกระบวนพล

๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗



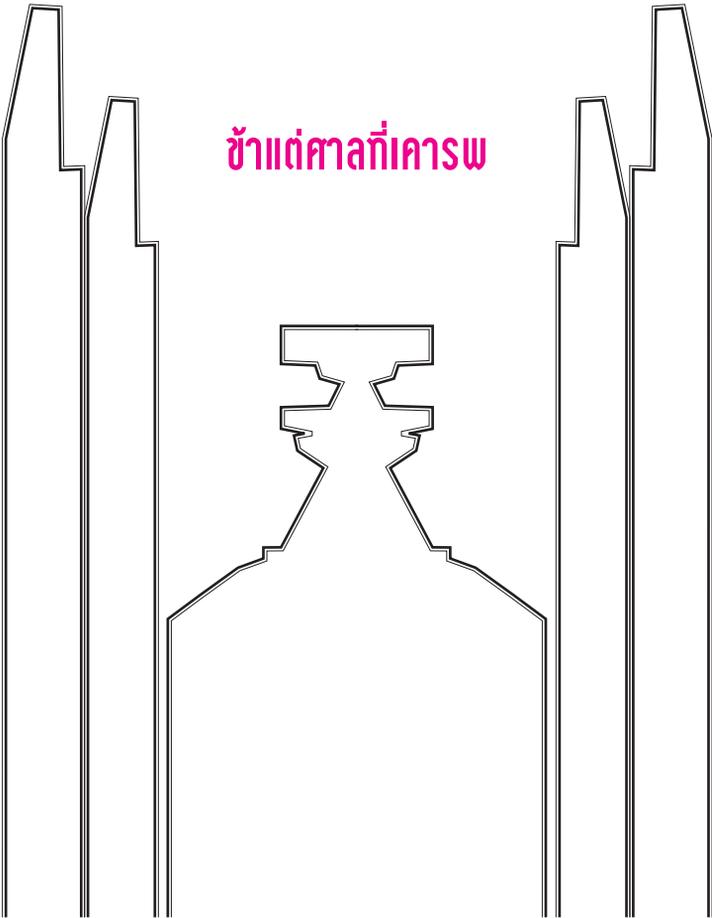
รวมบทความเล่มนี้เป็นเล่มที่ ๒ หลังจากเล่มที่ ๑ ได้รับ
รับความสนใจจากสังคมพอสมควร บทความเหล่านี้ได้เขียนไว้
ตั้งแต่ผู้เขียนยังเป็นผู้พิพากษาอาวุโสและยังคงเขียนมาเรื่อยๆ
เมื่อมาเป็นกรรมการ ป.ป.ช. บทความทุกเรื่องหากเป็นปัญหาทาง
กฎหมายก็จะนำด้วยบทกฎหมาย เจตนารมณ์ของผู้เขียนกฎหมาย
ตลอดจนแนวบรรทัดฐานศาลฎีกามาอ้างอิงเพื่อให้สังคมเข้าใจ
ในปัญหาซึ่งอาจจะเกี่ยวกับฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ
ผู้เขียนจึงไม่มีเจตนาจะให้บทความมีผลกระทบทางการเมืองแต่
อย่างใด และหากฝ่ายใดได้รับประโยชน์จากแนวความคิดของ
ผู้เขียนก็เป็นเพราะฝ่ายนั้นสมควรได้รับความเป็นธรรมตามหลัก
กฎหมายนั่นเอง ตามหลักการที่ว่าบัณฑิตจะไม่ยอมแสดงแนว
ความคิดที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการเพราะเห็นแก่ประโยชน์

ส่วนตนและพวกพ้อง โดยเฉพาะบัณฑิตทางกฎหมาย ย่อมต้องยึดหลักกฎหมายที่ถูกต้อง โดยไม่ยอมค้อมหัวให้แก่บุคคลหรือคณะบุคคลใดที่กระทำการผิดกฎหมาย

นอกจากรวบรวมบทความของผู้เขียนแล้ว ยังได้นำความคิดเห็นที่สังคมมองผู้เขียนไม่ว่าจะแง่ดีและแง่ร้ายมารวมด้วย สำหรับข้อความใน ส.ค.ส. ส่งความสุขมาให้ผู้เขียนเมื่อ ๒-๓ ปีมานี้ พร้อมทั้งขอกล่าวหาผู้เขียนมาหลายประการ ผู้เขียนต้องขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ แต่ขอเรียนชี้แจงว่าผู้เขียนไม่เคยกระทำการหรือมีแนวความคิดตามที่ถูกกล่าวหา แต่กลับมีความเห็นตรงข้ามกับขอกล่าวหา เช่น แนวความคิดที่ผู้เขียนเสนอต่อสังคมตลอดมาว่า “การตีความกฎหมายที่เป็นโทษหรือเป็นผลร้ายจะนำมาใช้ย้อนหลังไม่ได้” เป็นต้น

อนึ่ง สำหรับบทความเล่มที่ ๒ นี้ มีบุคคลจำนวนหนึ่งแนะนำว่าควรจะจำหน่าย โดยนำเงินรายได้ซึ่งหักค่าใช้จ่ายแล้วไปบริจาคเพื่อการกุศล ผู้เขียนเห็นว่าเป็นคำแนะนำที่ดีจึงเห็นชอบด้วย หวังว่าคงได้รับการสนับสนุนในเจตนารมณ์ของผู้เขียนต่อไป

ข้าแต่ศาลที่เคารพ





พระมหากษัตริย์ทุกยุคทุกสมัย
จะเป็นหลักในการประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมโดยตลอด
โดยเฉพาะพระมหากษัตริย์ของประเทศไทย
ไม่ว่าจะเป็นระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์
หรือในระบอบประชาธิปไตย

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว กับกระบวนการยุติธรรม

| | |
|----------------------|------------------|
| บารมีพระมากพัน | รำพัน |
| พระพิทักษ์ยุติธรรม | ถ่องแท้ |
| บริสุทธิ์ดุจดวงตะวัน | ส่องโลก ไชรั้ง |
| ทวยราษฎร์รักบาทแม่ | ยิ่งด้วยปีติรงค์ |

“ลิลิตนิทราชาคริต” บทนี้ เป็นพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว อันแสดงถึงความจงรักภักดีที่พสกนิกรมีต่อองค์พระมหากษัตริย์ โดยมีหลักความยุติธรรมเป็นตัวเชื่อม ความยุติธรรมจึงเป็นคุณธรรมของบุคคลในกลุ่มในเหล้าตลอดจนในประเทศ หากปราศจากเสียซึ่งความยุติธรรม ผู้คนก็ไม่อาจรวมอยู่เป็นหมู่เป็นเหล่าได้โดยสงบ ความยุติธรรมจึงดำรงอยู่มาชั่วนกเวลาตั้งแต่สมัยคนยังอยู่ในยุคหิน เมื่อมีผู้คนรวมกลุ่มกันอยู่คนเหล่านั้นก็แสวงหาผลประโยชน์ เริ่มตั้งแต่ความสะดวกสบายในความเป็นอยู่แบบง่ายๆ เช่น แย่งกันหาอาหารหาเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ธรรมชาติของจิตใจมนุษย์ต่างก็ต้องการความสะดวกสบายเพื่อตนเองก่อนทั้งสิ้น

เมื่อความจำเป็นในการหาสิ่งต่างๆ มาบำรุงความสุขมีมาก

ยิ่งขึ้นก็เกิดการแก่งแย่งในการแสวงหาผลประโยชน์เหล่านั้นทำให้เกิดข้อพิพาทกันอยู่เสมอ เดิมก็ตัดสินใจกันโดยใช้กำลัง สุดแต่ผู้ใดมีกำลังมากก็จะได้ผลประโยชน์นั้นไป โดยหาได้คำนึงถึงความถูกต้องชอบธรรมแห่งการได้มาไม่ ต่อมาเมื่อมวลมนุษยมีการรวมกลุ่มกันจำนวนมากขึ้น หากยอมให้มีการใช้กำลังในการต่อสู้แย่งชิงกัน กลุ่มชนเหล่านั้นก็จะอยู่ร่วมกันโดยหาความสุขได้ยาก มนุษย์จึงต้องสร้างกฎเกณฑ์ระเบียบแบบแผนของการอยู่ร่วมกันโดยอาศัยการแบ่งกันกินแบ่งกันใช้แบบถ้อยทีถ้อยอาศัย เมื่อมีกฎเกณฑ์หรือระเบียบแบบแผนแห่งการอยู่ร่วมกันเกิดขึ้นแล้ว ก็มีความจำเป็นต้องรักษาระเบียบนั้นเพื่อให้เป็นหลักที่ทุกคนในชุมชนต้องปฏิบัติตาม โดยมอบให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นผู้ตัดสินหรือชี้ขาดหากมีการละเมิดระเบียบดังกล่าวขึ้น ผู้ที่จะทำหน้าที่นี้ก็มักจะเป็นผู้ซึ่งเป็นที่เคารพของชุมชนเหล่านั้นอันได้แก่ผู้เป็นหัวหน้าหรือประมุขของชุมชนนั่นเอง ต่อมาสังคมขยายตัวใหญ่ขึ้นเรื่อยๆ จนกระทั่งรวมกันเป็นประเทศ ประมุขของประเทศก็จะถูกมอบหมายให้ทำหน้าที่ตัดสินหรือชี้ขาดข้อพิพาทซึ่งบุคคลในประเทศพิพาทกัน เดิมผู้เป็นประมุขก็จะใช้อำนาจนี้ด้วยตนเอง ต่อมาเมื่อมีภารกิจมากขึ้นผู้เป็นประมุขก็จะมอบอำนาจดังกล่าวให้ผู้ที่ตนไว้วางใจให้ทำหน้าที่นี้แทน

สำหรับประเทศไทย เรามีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขซึ่งเป็นที่เคารพสูงสุดของคนไทยตลอดมา อำนาจในการตัดสินคดีความจึงเป็นของพระมหากษัตริย์ คงเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปแล้วว่า ในสมัยสุโขทัยพ่อขุนรามคำแหงมหาราชทรงเป็นผู้วินิจฉัยคดีด้วยพระองค์เอง โดยให้แขวนกระดิ่งไว้ที่หน้าประตูวัง ใครฟ้าผ่าแผ่นดินผู้ใดมีเรื่องเดือดร้อนใจก็จะไปสั่นกระดิ่ง พ่อขุนรามคำแหง

มหาราชจะเสด็จออกประทับเหนือพระแท่นมั่งคศิลาใต้ดวงตาล และรับวินิจฉัยฎีกาด้วยพระองค์เอง ดังความซึ่งปรากฏในหลักศิลาจารึกพ่อขุนรามคำแหงมหาราชตอนหนึ่งว่า

“ในปากประตูมีกระดิ่งอันหนึ่งแขวนไว้ นั้น ไพร่ฟ้าหน้าปกกลางบ้าน กลางเมือง มีถ้อย มีความเจ็บท้องข้องใจ มันจักกล่าวถึงเจ้าถึงขุนบไธ้ ไปลั่นกระดิ่งอันท่านแขวนไว้ พ่อขุนรามคำแหงเจ้าเมืองไธ้ยิน เรียกเมื่อถามสวนความแก้มันด้วยชื่อไพร่ในเมืองสุโขทัยนี้จึงชม”

พระมหากษัตริย์จึงเป็นผู้พระราชทานความยุติธรรมแก่ราษฎรอย่างเสมอภาคโดยทั่วกัน ไม่มีการเลือกชั้นวรรณะ ส่วนหลักที่นำมาใช้ตัดสินคดีก็อาจใช้หลักกฎหมายทั่วไป หลักศีลธรรม ตลอดจนจารีตประเพณีอันดีงาม ครั้นต่อมาในสมัยกรุงศรีอยุธยา มีการปกครองแบบจตุสดมภ์ แบ่งเป็น เวียง วัง คลัง นา โดยมีเสนาบดีเป็นหัวหน้า เสนาบดีกรมยังมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีด้วย และได้มีการพัฒนากฎหมายทั้งส่วนสารบัญญัติและวิธีบัญญัติ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงได้ทรงตรากฎหมายลักษณะพยานขึ้นใน พ.ศ. ๑๘๙๔ และพระเจ้าทรงธรรมทรงตรากฎหมายที่เรียกว่า “พระธรรมนูญ” ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจัดระบบศาลขึ้นเป็นครั้งแรกหลังจากเสียกรุงศรีอยุธยาแก่พม่าแล้ว ต่อมาพระเจ้ากรุงธนบุรีมีพระราชทรงกอบกู้เอกราชคืนมาได้ขึ้นครองราชย์ ตลอดระยะเวลาดังกล่าวบ้านเมืองตกอยู่ในภาวะสงคราม จึงไม่มีเวลาที่จะมาทำการพัฒนาระบบกฎหมายและศาล จนกระทั่งถึงรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชได้สถาปนากรุงเทพฯ เป็นราชธานี จึงได้ทรงมีพระบรมราชโองการให้ชำระสะสางกฎหมายที่มีอยู่ตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา

นำมารวบรวมไว้ในที่เดียวกันเรียกชื่อว่า “กฎหมายตราสามดวง” ส่วนศาลก็ยังสังกัดอยู่ในหน่วยงานต่างๆ โดยศาลในหัวเมืองเหนือขึ้นอยู่กับกระทรวงมหาดไทย หัวเมืองใต้ขึ้นอยู่กับกระทรวงกลาโหม ศาลในกรุงเทพฯ คือศาลนครบาลขึ้นกับกรมเมือง เป็นต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ.๒๔๓๔ จึงมีการจัดตั้งกระทรวงยุติธรรมขึ้นและได้รวบรวมศาลต่างๆ ที่กระจัดกระจายสังกัดอยู่ตามส่วนราชการต่างๆ มาขึ้นกับกระทรวงยุติธรรม เป็นการรวบรวมเฉพาะศาลใน พ.ศ.๒๔๓๙ จึงได้มีการรวบรวมศาลหัวเมืองมาสังกัดในกระทรวงยุติธรรม และจัดระเบียบการศาลโดยตรากฎหมายคือ “พระธรรมนูญศาลยุติธรรม” ขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๘ แบ่งแยกงานศาลออกเป็นงานธุรการ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้รับผิดชอบ ส่วนงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีให้อยู่ในดุลพินิจของศาลโดยเฉพาะ

ตามประวัติความเป็นมาของกระบวนการยุติธรรมดังกล่าว พระมหากษัตริย์ทุกยุคทุกสมัยจะเป็นหลักในการประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมโดยตลอด โดยเฉพาะพระมหากษัตริย์ของประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์หรือในระบอบประชาธิปไตย จะเห็นได้ว่าหลังจากมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองมาเป็นระบอบประชาธิปไตยเมื่อ พ.ศ.๒๔๗๕ และมีการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใช้เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศแล้ว รัฐธรรมนูญทุกฉบับจะมีบทบัญญัติรับรองอำนาจตุลาการไว้เป็น ๑ ใน ๓ ของอำนาจสูงสุดที่ใช้ในการปกครองประเทศในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และบัญญัติรับรองว่าอำนาจอธิปไตยมาจากหรือเป็นของปวงชนชาวไทย ตลอดจน

พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ในด้านกระบวนการยุติธรรมไว้ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑ มาตรา ๘ ว่า “พระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจตุลาการทางศาลที่ได้ตั้งขึ้นตามกฎหมาย” แต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๙๒ และพุทธศักราช ๒๕๑๗ บัญญัติว่า “พระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจตุลาการทางศาล” แม้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งจะมีหลักการสำคัญเกี่ยวกับฐานะของศาลยุติธรรมไว้เช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ กล่าวคือมาตรา ๒ บัญญัติว่า “อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้” มาตรา ๒๓๓ บัญญัติว่า “การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเป็นอำนาจของศาลซึ่งต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมาย และในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์” มาตรา ๒๕๑ บัญญัติว่า “พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งผู้พิพากษาและตุลาการและทรงให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่กรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย...” มาตรา ๒๕๒ บัญญัติว่า “ก่อนรับหน้าที่ผู้พิพากษาและตุลาการต้องถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ด้วยถ้อยคำดังต่อไปนี้...” และตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังกำหนดให้มีศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองตั้งขึ้นเป็นอิสระอีก ๒ ศาล พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการแต่งตั้งตุลาการในศาลทั้งสองด้วย ตามมาตรา ๒๕๕, มาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๘

เนื่องจากพระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจตุลาการ ซึ่งแต่เดิมทรงใช้อำนาจนี้ด้วยพระองค์เอง แต่ต่อมาเมื่อมีพระราชภารกิจ

มากขึ้นจึงมอบให้ข้าราชการบริพารซึ่งเป็นที่ไว้วางพระราชหฤทัยทำการแทนพระองค์ รัฐธรรมนูญทุกฉบับจึงรับรองความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของผู้พิพากษาตุลาการ โดยให้กระทำภายใต้พระปรมาภิไธยขององค์พระมหากษัตริย์ หรืออีกนัยหนึ่งในนามของพระมหากษัตริย์นั่นเอง เท่ากับเป็นหลักประกันว่าประชาชนที่มีอรรถคดีมาสู่ศาลจะได้รับความเป็นธรรมโดยเท่าเทียมกัน ผู้พิพากษาและตุลาการทุกคนจึงมีจิตสำนึกและตระหนักดีในความสำคัญข้อนี้ การพิจารณาพิพากษาคดีไม่ใช่เรื่องที่มีผู้มีความรู้ดีในทางกฎหมายจะทำได้ทุกคน ผู้ที่จะทำหน้าที่ให้ความเป็นธรรมแก่บุคคลทั่วไปจำเป็นต้องได้รับการอบรมสั่งสมให้จิตวิญญาณของความเป็นผู้พิพากษาเป็นเวลานาน หากผู้ใดคิดว่าตนมีความรู้ในทางกฎหมายแล้วจะมาทำหน้าที่พิพากษาคดีได้โดยไม่ยากนั้น ขอบอกว่าเป็นความคิดที่ผิด งานของผู้พิพากษาเป็นงานที่แตกต่างจากงานกฎหมายด้านอื่นอย่างไรวินั้นจะเห็นได้จากพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในโอกาสที่ประธานศาลฎีกานำผู้พิพากษาเข้าเฝ้าถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่ครั้งแรก ณ พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน ในวันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๒๔ ความว่า

“งานของผู้พิพากษาเป็นงานที่ยากและซับซ้อน ไม่ได้เป็นงานที่เฉพาะต้องรู้จักจิตใจของคนและรู้จักชีวิตคน ซึ่งถ้ามาพิจารณาดูว่าทำไมต้องมีผู้พิพากษา ทำไมต้องมีกระบวนการยุติธรรม ก็เพราะว่ามีการเบียดเบียนกัน ซึ่งไม่มีใครชอบเบียดเบียนกัน แต่อดไม่ได้ที่จะเบียดเบียนกัน เพราะว่ามีความต้องการที่จะเอาเปรียบกันบ้าง มีความต้องการที่จะตามใจตนเองบ้าง ซึ่งเป็นธรรมดาที่มีอยู่ทั่วไปทุกหนทุกแห่ง งานของผู้พิพากษา