



# After Thought:

## Philosophy of Sufficiency Economy

ทบทวนคิด : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

---

เอนก สุวรรณบัณฑิต



# After Thought:

## Philosophy of Sufficiency Economy

ทบทวนคิด : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เอนก สุวรรณบัณฑิต



ทบทวนคิด : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

[AFTER THOUGHT : PHILOSOPHY OF SUFFICIENCY ECONOMY]

เอนก สุวรรณบัณฑิต

ISBN (e-book): 978-616-95022-2-7

จัดทำโดย            ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิสเปส

พิมพ์ครั้งที่            1

ปีที่พิมพ์              พ.ศ.2569

จำนวนหน้า            205 หน้า

ราคา e-book          108 บาท

จัดจำหน่ายในรูปแบบ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Book)

จัดจำหน่ายโดย      ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิสเปส

42 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 79 ถ.จรัญสนิทวงศ์ แขวงบางพลัด

เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700

สงวนลิขสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดปิสเปส  
ห้ามลอกเลียนไม่ว่าส่วนใดส่วนหนึ่งของหนังสือเล่มนี้ไม่ว่าในรูปแบบใด  
นอกจากจะได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้จัดพิมพ์เท่านั้น

## คำนำ



บางครั้ง...ความรู้ที่มีค่าที่สุด ไม่ได้เริ่มจากคำตอบ แต่เริ่มจาก  
“คำถามที่ดี”

เนื้อหาในหนังสือ “ทบทวนคิด : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มิได้เป็นเพียงข้อสรุปของแนวคิด หรือข้อเสนอเชิงปฏิบัติสำหรับการพัฒนาตนเองและสังคม หากแต่เป็น “กระจกสะท้อนความคิด” ที่ชวนให้ผู้อ่านหยุดมองโลก มองงาน และมองชีวิต ด้วยสายตาสที่ลึกซึ้งกว่าเดิมเล็กน้อย ผ่านงานเขียนเชิงวิชาการที่ผสมผสานการทบทวนคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความชอบธรรม และการประยุกต์ใช้ ด้วยหลักวิเคราะห์ วิจัย และวิธาน และได้ปรุงความคิดเล็กๆ เพื่อให้ชัดเจนขึ้นด้วยหลักปรัชญากระบวนการธรรม์เพื่อให้เป็นแนวคิดในการใช้เป็นเข็มทิศชีวิตเพื่อการมีสมดุลและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างดีงาม

บางส่วนอาจเป็นความคิดที่ท่านคุ้นเคยอยู่แล้ว

บางส่วนอาจทำให้ท่านต้องหยุดคิดอีกครั้ง

เอนก สุวรรณบัณฑิต

2569

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทนำ	1
พื้นฐานความคิดเรื่อง ความชอบธรรม	27
มโนคติทางปรัชญาเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจ	52
การพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน	64
การพัฒนาบวรจิตประเพณีและหลักธรรมาภิบาล : เส้นทาง ความคิดของสังคมไทย	69
ความชอบธรรม : รากฐานแห่งการกระทำและการพัฒนา	74
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับความชอบธรรมทางรัฐศาสตร์	80
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในบทบัญญัติทางกฎหมาย : ความชอบธรรมในมิติของนิติศาสตร์	91
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ความชอบธรรมในฐานะปรัชญา แห่งการดำรงชีวิต	97
บทบาทของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในฐานะปรัชญาเพื่อ การพัฒนาในระดับสากล	102
ข้อดีของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	113



ค

## สารบัญ

	หน้า
การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	123
การเผยแพร่และสาธิตปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	154
บทวิพากษ์ : ความสุข ความพอเพียง และคำถามต่อ มนุษยชาติ	173
จากความเข้าใจสู่การปฏิบัติ	185
บทสรุปเพื่อการทบทวนคิด	191
เอกสารอ้างอิง	196
ประวัติผู้เขียน	201

## บทนำ



ถ้อยคำสั้น ๆ ในพระปฐมบรมราชโองการของ พระบาทสมเด็จพระ  
ปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ว่า

**“เราจะครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม”**

(We shall reign in righteousness for the benefits and happiness of  
Siamese people.)

มิใช่เพียงคำประกาศในพิธีการ หากเป็นดั่งเมล็ดพันธุ์แห่งปรัชญาการ  
ครองแผ่นดินที่ค่อย ๆ เติบโตผ่านกาลเวลา และผลิดอกออกผลเป็นแนวคิดที่  
คนไทยทั้งชาติได้เรียนรู้ร่วมกัน

คำว่า **“ครอง”** ที่พระองค์ทรงเลือกใช้ มิใช่คำว่า **“ปกครอง”** อย่างที่  
เราคັນเคยในภาษาการเมือง หากแต่เป็นคำเรียบง่ายที่มีความหมายลึกซึ้ง  
เปรียบเสมือนการ**ครองชีวิต**ของมนุษย์คนหนึ่ง การครองตน ครองใจ และ  
ครองหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อสิ่งที่อยู่ในอาณาเขตของตน

ตลอดระยะเวลา เจ็ดสิบปีแห่งการครองราชย์ พระองค์ทรงแสดงให้เห็นว่า การเป็นประมุขของประเทศมิใช่เกียรติยศอันโอ้อ่า หากเป็นภาระหน้าที่อันหนักแน่น ที่ต้องอุทิศตนเพื่อผู้อื่นอยู่เสมอ พระราชดำรัสหลายครั้งสะท้อนแนวคิดนี้อย่างชัดเจนว่า การเป็นกษัตริย์มิใช่เรื่องของเกียรติยศส่วนพระองค์ แต่เป็นความรับผิดชอบต่อชีวิตของประชาชนทั้งแผ่นดิน

ความรัก ความเมตตา และความเอาใจใส่ที่พระองค์มีต่อประชาชน ปรากฏชัดผ่านพระราชกรณียกิจนานัปการ พระองค์เสด็จพระราชดำเนินไปยังหมู่บ้านห่างไกล ภูเขาสูง และทุรกันดารทั่วประเทศ เพื่อทอดพระเนตรความเป็นอยู่ของราษฎรด้วยพระองค์เอง สิ่งที่พระองค์เห็นมิใช่เพียงภูมิประเทศ แต่คือ **ชีวิตจริงของผู้คน** ความยากลำบาก ความขาดแคลน และความหวังเล็ก ๆ ของผู้คนที่รอการเปลี่ยนแปลง

จากการมองเห็นความทุกข์เหล่านั้น พระองค์มิได้ทรงตอบคำถามด้วยทฤษฎีในตำรา แต่ทรงตอบด้วย**การลงมือทำ** จนเกิดเป็นโครงการพระราชดำริมากมาย เช่น การจัดการน้ำ การพัฒนาที่ดิน การเกษตร และการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ แนวคิดเหล่านี้ค่อย ๆ หล่อหลอมขึ้นเป็นสิ่งที่ต่อมาถูกเรียกว่า

**ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง** ปรัชญานี้มิใช่เพียงแนวคิดทาง เศรษฐศาสตร์ หากเป็นศาสตร์แห่งการดำเนินชีวิตและการบริหารสังคม ที่สามารถนำไปใช้ได้ตั้งแต่ระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับประเทศ

พระราชดำรินี้ที่สะท้อนหัวใจของแนวคิดนี้อย่างชัดเจนคือพระราช ดำรัสเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2517 ที่ทรงชี้ว่า การพัฒนาประเทศไม่ ควรกระโจนสู่ความเจริญอย่างรวดเร็ว หากต้องเริ่มจากพื้นฐานของการมี “พอมิ พอกิน พอใช้” ของประชาชนส่วนใหญ่ก่อน เมื่อฐานชีวิตมั่นคงแล้ว ความเจริญระดับสูงจึงจะเกิดขึ้นอย่างยั่งยืน

แนวคิดดังกล่าวตั้งอยู่บนหลักการสำคัญหลายประการ

ประการแรก คือ **การมองเห็นความทุกข์ของประชาชนเป็น ศูนย์กลาง** มากกว่าการยึดตัวเลขทางเศรษฐกิจ เช่น GDP เพราะตัวเลขอาจ สะท้อนภาพรวมของประเทศ แต่ไม่อาจสะท้อนความทุกข์จริงของคนบางกลุ่ม ได้

ประการที่สอง คือ **การเข้าใจภูมิสังคม** หรือบริบทชีวิตของผู้คนใน แต่ละพื้นที่ ว่าพวกเขาเผชิญข้อจำกัดอะไร เหตุใดจึงติดอยู่กับดักความ ยากจน และจะปลดล็อกโอกาสเหล่านั้นได้อย่างไร

ประการที่สาม คือ **การคิดแบบระบบ** การแก้ปัญหาต้องมองเห็นความเชื่อมโยงของธรรมชาติ เศรษฐกิจ และสังคม ไม่ใช่แค่เฉพาะหน้าโครงการต่าง ๆ เช่น ฝนหลวง แกล้งดิน หรือแก้มลิง ล้วนสะท้อนวิถีคิดเช่นนี้

ประการที่สี่ คือ **การเริ่มต้นจากสิ่งเล็ก ๆ ที่ทำได้จริง** ปัญหาใหญ่ของประเทศไม่จำเป็นต้องเริ่มแก้จากโครงสร้างส่วนบนเสมอไป บางครั้งการแก้ปัญหาเล็ก ๆ ในระดับชุมชนก็อาจเป็นจิ๊กซอว์สำคัญที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ

ประการที่ห้า คือ **การพึ่งตนเอง** การพัฒนาไม่ใช่การหยิบยื่นความช่วยเหลืออย่างถาวร แต่ต้องทำให้ผู้คนมีศักยภาพพอที่จะยืนอยู่ได้ด้วยตนเอง

และประการสุดท้าย คือ **สังคมแห่งการพึ่งพาอาศัยกัน** ที่ผู้คนอยู่ร่วมกันอย่างมีศักดิ์ศรี เสมอภาค และเคารพในคุณธรรมของกันและกัน

อย่างไรก็ตาม ในช่วงหนึ่งของประวัติศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดเสรีทุนนิยมและการพัฒนาแบบตะวันตกอย่างเข้มข้น การเติบโตทางเศรษฐกิจจึงกลายเป็นเป้าหมายหลัก จนบางครั้งละเลยค่าเตือนที่พระองค์ทรงชี้แนะไว้ ปัญหาความเหลื่อมล้ำ การคอร์รัปชัน และความไม่สมดุลทางสังคมจึงค่อย ๆ สะสมอยู่ใต้พื้นผิวของความเจริญ

จนกระทั่งเกิดเหตุการณ์สำคัญในประวัติศาสตร์เศรษฐกิจไทย คือ วิกฤติเศรษฐกิจเอเชีย พ.ศ. 2540 เหตุการณ์ครั้งนั้นทำให้สังคมไทยหันกลับมา ทบทวนเส้นทางการพัฒนา และตระหนักถึงคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น แนวคิดนี้จึงถูกนำมาใช้เป็นกรอบสำคัญในการ วางแผนพัฒนาประเทศ และกลายเป็นแนวทางในการสร้างสมดุลระหว่าง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ในทางปรัชญา อาจกล่าวได้ว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมิได้เกิดขึ้น อย่างฉับพลัน หากเป็นผลจากการตั้งคำถามอย่างลึกซึ้งต่อความหมายของ ความเจริญของประเทศ เช่น

ความมั่งคั่งและความรุ่งเรืองของสังคมไทยควรหมายถึงอะไร

ความสุขของคนส่วนใหญ่ตามแนวคิดแบบตะวันตกเหมาะสมกับ บริบทไทยเพียงใด

และคนไทยกำลังดำเนินชีวิตอย่างไรพอประมาณหรือไม่

คำถามเหล่านี้ค่อย ๆ หล่อหลอมเป็นคำตอบที่ไม่ใช่เพียงทฤษฎี แต่ เป็นแนวทางปฏิบัติที่โลกสามารถเรียนรู้ร่วมกันได้ จนองค์กรระดับนานาชาติ อย่าง UNESCO ได้ยกย่องพระองค์ในฐานะบุคคลสำคัญของโลกด้านการ พัฒนามนุษย์

ท้ายที่สุดแล้ว ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมิได้เป็นเพียงนโยบายของรัฐหรือบทเรียนในตำรา หากเป็น**เข็มทิศทางจริยธรรม**ของสังคมที่ชี้ นำให้มนุษย์ดำเนินชีวิตด้วยความรู้และคุณธรรม

ในโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แนวคิดนี้จึงมิได้สอนให้เราปฏิเสธความเจริญ แต่สอนให้เรา**เดินไปข้างหน้าอย่างมีสติ**

เพราะความเจริญที่แท้จริง มิได้วัดจากความรวดเร็วของการเติบโตเพียงอย่างเดียว แต่ต้องวัดจากความสามารถของสังคมที่จะทำให้ผู้คน **มีชีวิตที่มั่นคง มีศักดิ์ศรี และมีความสุขร่วมกัน** บนเส้นทางสายกลางของความพอดี

ในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา แนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในสังคมไทย ทั้งในระดับนโยบายของรัฐ สถาบันการศึกษา ชุมชนท้องถิ่น ไปจนถึงชีวิตประจำวันของผู้คน หลายฝ่ายต่างกล่าวถึงแนวคิดนี้ด้วยความเคารพและศรัทธา พร้อมทั้งพยายามนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและดำเนินชีวิต

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาให้ลึกลงไปในระดับของ**ปรากฏการณ์** เรา กลับพบคำถามบางอย่างที่ยังคงล่องลอยอยู่ในสังคมอย่างเงิบงัน ผู้คนจำนวนมากกล่าวถึงความพอเพียง แต่ในขณะเดียวกันก็ยังไม่แน่ใจนักว่า พอเพียงนั้น**หมายความว่าอย่างไร**ในชีวิตจริง

**ชีวิตที่พอเพียง**ควรมีลักษณะเช่นใด ความพอเพียงของคนหนึ่ง เหมือนกับของอีกคนหรือไม่ และเราจะรู้ได้อย่างไรว่าเรากำลังดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงจริง ๆ

คำถามเหล่านี้มีใช้เพียงข้อสงสัยเชิงปฏิบัติ แต่เป็นคำถามที่แตะต้องถึงระดับของ **ความหมายของการเป็นอยู่ของมนุษย์** ซึ่งในทางปรัชญาอาจอธิบายได้ผ่านแนวคิดปรากฏการณ์วิทยาของมาร์ติน ไฮเดกเกอร์ (Martin Heidegger) นักปรัชญาชาวเยอรมันในศตวรรษที่ยี่สิบ

ไฮเดกเกอร์เสนอว่า การตั้งคำถามทางปรัชญาที่แท้จริงจะต้องย้อนกลับไปสู่คำถามพื้นฐานที่สุด นั่นคือคำถามเกี่ยวกับ **“ความเป็นอยู่” (Being)** ของมนุษย์ แต่ความเป็นอยู่ที่เขาพูดถึง มิใช่ความเป็นอยู่แบบนามธรรมที่ลอยอยู่เหนือโลก หากเป็นความเป็นอยู่ที่ **ดำรงอยู่ท่ามกลางโลกจริง** หรือสิ่งที่เขาเรียกว่า

### “being-in-the-world”

มนุษย์จึงมิใช่สิ่งมีชีวิตที่แยกตัวออกจากโลกแล้วค่อยหันกลับมาศึกษาโลกภายหลัง ตรงกันข้าม มนุษย์เกิดขึ้น เต็มโต และดำรงชีวิตอยู่ท่ามกลางโลกที่รายล้อมอยู่เสมอ โลกไม่ใช่เพียงฉากหลังของชีวิต หากเป็นเงื่อนไขที่ทำให้ความคิด ความรู้สึก และการตัดสินใจของมนุษย์มีความหมาย

ในงานสำคัญอย่าง *Letter on Humanism* ไฮเดกเกอร์จึงเสนอแนวคิดเรื่อง **Dasein** เพื่ออธิบายมนุษย์ในฐานะสิ่งเป็นอยู่ที่มีสำนึกต่อโลก

ของตนเอง มนุษย์มิได้เป็นจิตศักดิ์สิทธิ์ที่ลอยพ้นโลก แต่เป็นจิตที่ผูกพันอยู่กับโลก กับผู้คน และกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ตนต้องเผชิญ

แนวคิดนี้แตกต่างจากปรัชญาตะวันตกแบบดั้งเดิมอย่างมาก เพราะตั้งแต่ยุคของอริสโตเติล(Aristotle) จนถึงฟรีดิช นิซเซอ (Friedrich Nietzsche) นักปรัชญาจำนวนมากพยายามนิยามว่า **มนุษย์คืออะไร** บ้างก็กล่าวว่ามนุษย์คือสัตว์การเมือง บ้างก็กล่าวว่ามนุษย์คือสัตว์ที่มีเหตุผล

แต่สำหรับไฮเดกเกอร์ คำถามสำคัญมิใช่มนุษย์คืออะไร หากเป็นคำถามว่า

### “การเป็นมนุษย์หมายความว่าอย่างไร”

เพราะมนุษย์มิได้มีสารัตถะตายตัว หากมีภาวะปลายเปิดที่สามารถตีความชีวิตของตนเองได้หลากหลายตามบริบทของการดำรงอยู่

จากมุมมองนี้ โลกของมนุษย์จึงมิใช่เพียงโลกของวัตถุที่ตั้งอยู่ตรงหน้าเราเฉย ๆ แต่เป็นโลกของสิ่งต่าง ๆ ที่มีความหมายต่อการดำเนินชีวิต สิ่งของรอบตัวเราไม่ใช่เพียงวัตถุที่**มีอยู่** หากเป็นวัตถุที่ **“พร้อมใช้” (ready-to-hand)** และเชื่อมโยงกับกิจกรรมในชีวิตของเราอยู่เสมอ

การรับรู้โลกของมนุษย์จึงไม่ใช่การมองโลกอย่างเป็นกลาง หากเป็น **การตีความโลกผ่านประสบการณ์ของการอยู่ร่วมกับมัน**

เมื่อพิจารณาจากกรอบความคิดนี้ ปัญหาในระดับปรากฏการณ์ของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจึงเริ่มปรากฏชัดขึ้น นั่นคือ แม้ผู้คนจำนวนมากจะพยายามนำแนวคิดนี้ไปใช้ แต่การนำไปใช้นั้นมักเกิดขึ้นในลักษณะของ **การทำตามแบบอย่าง** มากกว่าการทำความเข้าใจในระดับของการดำรงอยู่จริง

ผู้คนปลุกผัก เลี้ยงปลา หรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ถูกเรียกว่า พอเพียง เพราะเห็นผู้อื่นทำ หรือเพราะนโยบายขององค์กรสนับสนุนให้ทำ แต่ในระดับลึกของชีวิต พวกเขาอาจยังไม่ได้ตั้งคำถามกับตนเองว่า

การมีชีวิตอย่างพอเพียงนั้นมีความหมายอย่างไรสำหรับตนเอง  
ชีวิตเช่นนั้นสอดคล้องกับบริบทของโลกที่ตนกำลังอยู่หรือไม่

ไฮเดกเกอร์อธิบายปรากฏการณ์เช่นนี้ว่าเป็นภาวะของ **การดำรงอยู่ตามกิจวัตรของสังคม** มนุษย์มักทำในสิ่งที่คนอื่นทำ เชื่อในสิ่งที่คนอื่นเชื่อ และตัดสินใจตามแบบที่สังคมตัดสินใจ จนกระทั่งลืมไปว่าตนเองมีเสรีภาพในการตีความชีวิตของตนเอง

การดำรงอยู่เช่นนี้จึงเป็นภาวะที่เขาเรียกว่า **“ความไม่แท้จริง”** (inauthenticity) เพราะมนุษย์ปล่อยให้ชีวิตของตนไหลไปตามกระแสของสังคม โดยมิได้ตระหนักถึงศักยภาพในการเลือกเส้นทางของตนเอง

หากมองจากมุมนี้ ปัญหาของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในระดับปรากฏการณ์จึงอาจไม่ได้เกิดจากตัวแนวคิด หากเกิดจากการที่ผู้คนยังไม่ได้ทำความเข้าใจแนวคิดนั้นในระดับของการเป็นอยู่จริง

พวกเขาอาจทำตามรูปแบบของความพอเพียง แต่ยังไม่ได้ถามตนเองว่า **ชีวิตแบบใดจึงจะพอเพียงสำหรับโลกที่ตนกำลังอยู่**

เมื่อคำถามพื้นฐานเช่นนี้ยังไม่ได้รับการสำรวจอย่างลึกซึ้ง ความพยายามในการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้จึงอาจกลายเป็นเพียงปรากฏการณ์ทางสังคมที่ผู้คนทำตามกันไป โดยยังขาดคำอธิบายในระดับปรัชญาที่เชื่อมโยงกับ **being-in-the-world** ของมนุษย์อย่างแท้จริง

และบางที คำถามสำคัญที่สุดอาจไม่ใช่ว่า

**“ความพอเพียงคืออะไร”**

แต่เป็นคำถามที่ลึกกว่านั้นว่า

**“มนุษย์ควรดำรงชีวิตอย่างไรในโลกที่ตนเองมีส่วนร่วมอยู่”**

เมื่อคำถามนี้ได้รับการไตร่ตรองอย่างจริงจัง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจึงอาจไม่ใช่เพียงแนวคิดเชิงนโยบายหรือแบบแผนของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ แต่จะกลายเป็น **วิถีทำความเข้าใจชีวิตมนุษย์ในโลกของตนเอง** อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น

เมื่อสังคมไทยพยายามทำความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในระดับที่ลึกยิ่งขึ้น คำถามสำคัญจึงเกิดขึ้นว่า **แนวคิดนี้ควรถูกจัดวางไว้ในพื้นที่**

โตของโลกแห่งปรัชญา และมีฐานคิดทางปรัชญาอย่างไรที่ทำให้มันมีความชอบธรรมในการเป็นแนวทางการพัฒนาสังคม

นักปรัชญาชาวไทยอย่าง กิรติ บุญเจือ ได้พยายามตอบคำถามนี้ด้วยการศึกษาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และได้เสนอข้อสรุปที่น่าสนใจว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงควรถูกเข้าใจในฐานะ **ปรัชญาจริยะ** หรือ *philosophical ethics* กล่าวคือ เป็นปรัชญาที่มุ่งชี้้นำการดำเนินชีวิตของมนุษย์ให้ไปสู่ความสุขที่แท้จริง มิใช่ความสุขที่เกิดจากความพึงพอใจชั่วคราว แต่เป็นความสุขที่ยั่งยืนอยู่ใน **สัญชาตญาณแห่งปัญญา** (*intellectual instinct*) ซึ่งช่วยให้มนุษย์มองเห็นความพอดีของชีวิตและโลกที่ตนอยู่ร่วม

ในขณะเดียวกัน แนวคิดนี้ยังสัมพันธ์กับกระแสความคิดทางปรัชญาที่เรียกว่า **ปรัชญากระบวนทรรศน์หลังนวยุคแบบสายกลาง** (*moderate postmodern philosophy*) ซึ่งพยายามก้าวข้ามความคิดแบบสุดโต่งของยุคสมัยใหม่ โดยยอมรับว่าความจริงของโลกไม่ได้มีเพียงรูปแบบเดียว หากประกอบขึ้นจากความหลากหลายของประสบการณ์ มุมมอง และภูมิปัญญาของผู้คน

ด้วยเหตุนี้ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจึงมิได้ยึดติดอยู่กับกรอบคิดทางเศรษฐศาสตร์เพียงด้านเดียว หากเปิดพื้นที่ให้ความรู้หลากหลายแขนง ทั้งวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้เข้ามาเกื้อหนุนกันในการสร้างความสมดุลของชีวิตและสังคม

แนวคิดเช่นนี้ทำให้หลายประเทศเริ่มให้ความสนใจ และในเวลาต่อมา ยูเนสโกได้เข้ามาศึกษาและยกย่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่าเป็น

### “a new ethical paradigm for sustainability”

หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือเป็นกระบวนทัศน์ทางจริยธรรมแบบใหม่ สำหรับการพัฒนายั่งยืน เพราะปรัชญานี้มิได้เสนอเพียงวิธีบริหารเศรษฐกิจ แต่เสนอ **วิถีคิดเกี่ยวกับชีวิต** ที่สามารถนำไปใช้ได้ตั้งแต่ระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน ไปจนถึงระดับการบริหารประเทศ

หัวใจของปรัชญากระบวนทรรศน์หลังนวยุคแบบสายกลางคือ **การยอมรับความหลากหลายและเคารพซึ่งกันและกัน** สังคมจึงไม่จำเป็นต้องเริ่มต้นทุกอย่างใหม่เสมอไป แต่สามารถหันกลับไปอ่านประสบการณ์ในอดีต เลือกสรรสิ่งที่ดี และนำมาปรับใช้กับโลกปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม

ในบริบทของสังคมไทย แนวคิดนี้ทำให้เสียงของผู้คนธรรมดา ชาวบ้าน เกษตรกร หรือปราชญ์ท้องถิ่น กลับมามีความหมายอีกครั้ง เพราะพวกเขาไม่ใช่เพียงผู้รับนโยบายจากส่วนกลาง แต่เป็นผู้สืบทอด **ภูมิปัญญา** ที่หยั่งรากอยู่กับชีวิตจริงของสังคมไทย

ปราชญ์ท้องถิ่นจึงเปรียบเสมือนสะพานเชื่อมระหว่างอดีตกับปัจจุบัน ระหว่างความรู้ดั้งเดิมกับความรู้ใหม่ เมื่อภูมิปัญญาเหล่านี้ได้รับการยอมรับ เจือปนไขสำคัญของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือ **เงื่อนไขความรู้** และ **เงื่อนไขคุณธรรม** ก็จะสามารถทำงานได้อย่างเต็มกำลัง

ผลที่เกิดขึ้นคือแนวทางการพัฒนาที่ **ไม่มากเกินไป ไม่น้อยเกินไป และไม่ทอดทิ้งผู้ใดไว้ข้างหลัง**

หลักการสำคัญอย่างความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน จึงไม่ใช่เพียงคำสอนเชิงนามธรรม หากเป็นกรอบคิดที่ช่วยให้รัฐและสังคมสามารถกำหนดนโยบายที่สมดุล เปิดรับความคิดเห็นที่แตกต่าง และปรับตัวได้อย่างทันท่วงทีเมื่อโลกเผชิญความเปลี่ยนแปลง

ด้วยเหตุนี้ แนวคิดดังกล่าวจึงถูกนำมาเชื่อมโยงกับหลัก **การบริหารบ้านเมืองที่ดี** หรือ *good governance* ซึ่งมุ่งให้การบริหารประเทศตั้งอยู่บนความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

เมื่อปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงถูกนำมาปรับใช้ในระดับต่าง ๆ ของชีวิต ความหมายของมันจึงค่อย ๆ แผ่ขยายออกไป

ในระดับปัจเจกบุคคล มันชี้ให้เห็นมนุษย์รู้จัก **พึ่งตนเอง** และตระหนักว่าความสุขมิได้เกิดจากการมีมากที่สุด แต่เกิดจากการรู้จักพอดีและทำความดีด้วยความสมัครใจ

ในระดับครอบครัว มันช่วยสร้างวัฒนธรรมแห่งความพอประมาณ การดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย และการเคารพซึ่งกันและกัน มากกว่าการแข่งขันเพื่อเอาชนะกัน

ในระดับชุมชน มันกลายเป็นพลังร่วมที่ทำให้ผู้คนช่วยเหลือเกื้อกูลกัน สร้างเครือข่ายแห่งความเอื้อเฟื้อ และร่วมกันดูแลทรัพยากรธรรมชาติที่หล่อเลี้ยงชีวิตของทุกคน

และในระดับรัฐ ปรัชญานี้ช่วยกำหนดทิศทางของนโยบายสาธารณะ การศึกษา และการพัฒนา ให้มุ่งสร้างสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

เมื่อกระบวนการเรียนรู้เช่นนี้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง วิชาการ เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และชีวิตประจำวันของผู้คนก็เริ่มเชื่อมโยงเข้าหากัน ผู้คนเริ่มตระหนักว่าการพัฒนาสังคมมิใช่เพียงหน้าที่ของรัฐ หากเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของพลเมืองทุกคน

จากจุดเล็ก ๆ ของการเปลี่ยนแปลงในชีวิตประจำวัน จึงค่อย ๆ ก่อรูปเป็น **จิตสำนึกของความเป็นพลเมืองที่ดี** ผู้คนเริ่มตระหนักถึงหน้าที่ต่อผู้อื่น ต่อสังคม และต่อสิ่งแวดล้อม เกิดจิตสาธารณะ ความเสียสละ และความปรารถนาที่จะเห็นส่วนรวมงอกงาม

ในที่สุด ความคิดเหล่านี้ก็อาจขยายตัวเป็น **ขบวนการทางสังคม** ที่ผู้คนหลากหลายกลุ่มมีอุดมการณ์ร่วมกัน นั่นคือการแสวงหาคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างรอบด้าน

คุณภาพชีวิตที่ไม่วัดเพียงความมั่งคั่งทางวัตถุ แต่รวมถึงสุขภาวะของร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ