



รวมกฎหมายมหาชนหลัก

ทั้งปี พ.ศ. ๒๕๖๑

“คำพิพากษา คดีอาญาทางการเมือง”



รวมกฎหมายหลัก ทั้งปี พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๖๔
และจัดทำบริการทุกปีตลอดไป
WWW.Soutpaisallaw.com

แทนหนังสือ ปละ 1 ชุด 20,000.- เป็น e-book เพียง 2,000.-

พิเศษ สั่งซื้อทั้งชุด 20 ปี เพียง 20,000.- (ถูกกว่า 20 เท่า)

E ๗๓๙ รวมกฎหมายหลัก ทั้งปี พ.ศ. ๒๕๖๑

จัดทำโดย : สำนักพิมพ์สูตรไพศาล

© สงวนลิขสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์พิมพ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสำนักพิมพ์สูตรไพศาล
ห้ามนำส่วนใดส่วนหนึ่งของหนังสือเล่มนี้ไปลอกเลียนแบบ ทำสำเนา ถ่ายเอกสาร หรือนำไป
เผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต และเครือข่ายต่าง ๆ รวมถึงการส่ง Line , IA - book. นอกจากจะได้รับ
อนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น ชื่อผลิตภัณฑ์และเครื่องหมายต่าง ๆ ที่อ้างถึงเป็นของ
สำนักพิมพ์สูตรไพศาล กรณีใช้งานควรมีต้นฉบับประกอบด้วยเช่นนั้น เป็นการแสดงความสุจริต
ไม่ละเมิดสิทธิ

บรรณาธิการ นางสาวจิตาภา ดิษฐ์กระจัน
ปีที่จัดทำ พฤษภาคม ๒๕๖๓

พิมพ์ที่และจำหน่ายปลีก - ส่ง โดย
สำนักพิมพ์สูตรไพศาล
๑๕๕ ถนนเพชรเกษม ๖๓ ซอยวัดม่วง
แขวงหลักสอง เขตบางแค กทม. ๑๐๑๖๐
Fax. ๐ - ๒๔๕๕ - ๕๐๒๗
www.Soutpaisallaw.com

กฎหมาย D



บริการสั่งพิมพ์ : จำหน่ายปลีก - ส่ง
กว่า ๒,๓๐๐ รายการ ครอบคลุมถึง
ตัวบท - อธิบาย - แปล - ฎีกา - ตัวอย่าง
มีจำหน่าย ณ ร้านกฎหมายประจำอำเภอ
ร้านซีเอ็ดบุ๊คทุกสาขา และตัวแทนทุกจังหวัด

หมายเลขบัญชี “สูตรไพศาล”
โอนแล้วโทรแจ้ง จัดส่งกฎหมายอื่น
๒,๓๐๐ รายการ ที่มีใช้
E (Electronic Book)

ธนาคาร	ออมทรัพย์
กสิกรไทย	053-2-13352-1
กรุงเทพ	120-4-91552-2
กรุงไทย	040-1-01272-7
กรุงศรีอยุธยา	300-1-17888-8
ทหารไทย	019-2-44357-0
ไทยพาณิชย์	112-2-04179-2

สายด่วนโทรสั่ง
(ทุกวัน ๐๗.๐๐ - ๒๐.๐๐ น.)
๐๘๖ - ๖๒๔๕๔๕๐ เก่ง
๐๘๘ - ๒๘๙๑๗๑๕ อรทัย
๐ - ๒๔๑๓ - ๔๓๔๙ โทรศัพท์



รวมกฎหมายหลัก

ทั้งปี พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง / ฉบับ นับหมื่นหน้า กอปรด้วย .-

๕๓	พระราชบัญญัติ	๘	คำวินิจฉัย ศร
๑๑๒	พระราชกฤษฎีกา	๑๐๖	ประกาศ
๖	พระราชกำหนด	๘๐	ระเบียบ
๑๘๘	กฎ , กฎกระทรวง	๔	อื่น ๆ
๕	ข้อกำหนด		
๑๘๙	ฎ.อม.		
		๗๕๑	รวมเรื่อง : ฉบับ

E รวมกฎหมายหลัก ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๖๔

เป็นเล่ม ปีละ ๒๐,๐๐๐.- " ๒๐ ปี ๔๐๐,๐๐๐.- "

e-book ยกชุด ๒๐ ปี ๔๐,๐๐๐.- สั่งซื้อใน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพียง ๒๐,๐๐๐.-

(ยังจะได้รับแถม ๓ รายการ มูลค่า ๖,๐๐๐ ฟรี)

เหลือซื้อปีละ ๒๐,๐๐๐.- เป็น e เพียงปีละ **๒,๐๐๐.-**

รวมกฎหมายหลัก

ทั้งปี พ.ศ. ๒๕๖๑

เล่ม ๔

“แก้คำผิด , ข้อบังคับ , ข้อกำหนด ,

คำพิพากษาของศาลฎีกา

แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง

ทางการเมือง”

สารบัญ

หน้า

1. แก้กัมพูชา

- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา

- คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๐/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่

อม. ๑๔๖/๒๕๕๙ ระหว่าง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง

นายสรวิชัย ชัยรอด ผู้คัดค้าน)

ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา

1

- ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เรื่อง การแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา

2

2. ข้อบังคับ

- ข้อบังคับ ก.บ.ศป.

ว่าด้วยการประชุมและการลงมติของ ก.บ.ศป.

3

- ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา
(ฉบับที่ ๔) 7
- ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ 11

3. ข้อกำหนด

- ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา
ว่าด้วยแนวทางการพิจารณากระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟู
ชั้นก่อนฟ้องคดี (ฉบับที่ ๒) 35
- ข้อกำหนดทางจริยธรรม
ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ 37

4. คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

- เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓๔/๒๕๕๙
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๕/๒๕๕๙ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอรุณ หมุนนัย ผู้คัดค้าน) 42

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓๕/๒๕๕๙	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๘๓/๒๕๕๙ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายวีระศักดิ์ ใจสมุทร ผู้คัดค้าน)	48
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓๖/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖/๒๕๖๑ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายอำพล เป็ดสุวรรณ ผู้คัดค้าน)	54
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๐/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗/๒๕๖๑ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายสุรศักดิ์ เตชะนิธิสวัสดิ์ ผู้คัดค้าน)	58
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๒/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๑/๒๕๖๑ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายสมโชค ดำสัย ผู้คัดค้าน)	62
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๔/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๘/๒๕๖๑ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายสมอาจ ใจดี ผู้คัดค้าน)	67

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๕/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๙/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
นายภาวัต ภิรมย์ฤๅษณ์ ผู้คัดค้าน)	72
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๗/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๐/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
นายภาวัต หรือ พระภาวัต ฤๅษีดารา ผู้คัดค้าน)	77
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๘/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๑/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
นางณฐณา ไม้สนธิ์ ผู้คัดค้าน)	82
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๐/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๒/๒๕๖๐	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
นายณรงค์ หรือสุภณ กอสุขทวีคุณ ผู้คัดค้าน)	89
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๓/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๓/๒๕๖๐	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
นางสุพัฒตรา เมืองสนธิ์ ผู้คัดค้าน)	94

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๕/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายวิเชิง สารเส ผู้คัดค้าน)	99
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๐/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นางกุหลาบ บรรดาศักดิ์ ผู้คัดค้าน)	103
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๙/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๐/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายอำนาจ ทองมา ผู้คัดค้าน)	108
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๗๐/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๑/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นางสาวณัฐนันท์ รัตนวีระกาญจน์ ผู้คัดค้าน)	113
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๗๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง ดาบตำรวจ ธงชัย พิษคุณ ผู้คัดค้าน)	117

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๗๗/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายธาริต เพ็งดิษฐ์ ผู้คัดค้าน)	122
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๗๘/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๔๐/๒๕๖๐	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นางอรุณ สีกัว ผู้คัดค้าน)	129
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๘๐/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๔๑/๒๕๖๐	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายโอภาส เบี้ยสัมฤทธิ์ ผู้คัดค้าน)	133
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๗๓/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๔๓/๒๕๖๐	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายกองโท สุวิทย์ หรือสุวิทย์ พิพัฒน์วิไลกุล ผู้คัดค้าน)	138
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๘๑/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๔๒/๒๕๖๐	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายเชิดศักดิ์ แวงวรรณ ผู้คัดค้าน)	143

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๘๓/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๗/๒๕๖๑ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายวิฑูรย์ สงครินทร์ ผู้คัดค้าน)	149
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๘๘/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๒/๒๕๖๑ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายสมชาย แวดีชา ผู้คัดค้าน)	154
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๘๙/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๓/๒๕๖๑ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายวิเชียร ประทุมทอง ผู้คัดค้าน)	159
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๙๖/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๑/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายจำรูญ ดีเสาวภาคย์ ผู้คัดค้าน)	164
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๙๙/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๖/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายสนอง อาลีอุสมาน ผู้คัดค้าน)	169

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๗/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเสน่ห์ หรือไกรวิชญ์ แก้วบริสุทธิ์ ผู้คัดค้าน) 173
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๘/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพนม อินละมู ผู้คัดค้าน) 178
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๓/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๐/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายวิเชียร สิงหาราม ผู้คัดค้าน) 182
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๔/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๑/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายปราโมช รัฐวินิจ ผู้คัดค้าน) 186
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๒/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางอรพิน พิพัฒน์วิไลกุล ผู้คัดค้าน) 189

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๗/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๓/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายทวีศักดิ์ อินกว้าง ผู้คัดค้าน)	194
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๘/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๔/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายสุภมาศ ปาดุลัง ผู้คัดค้าน)	200
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๙/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๕/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายมนูญ บัวดำ ผู้คัดค้าน)	204
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๐/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๓๓/๒๕๖๑ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายวิจิตร ทองอยู่ ผู้คัดค้าน)	208
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๑/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๔/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายบุญเลิศ สีนวลจันทร์ ผู้คัดค้าน)	213

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๒/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๕/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายอัญเชิญ ดวงจินดา ผู้คัดค้าน)	218
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๓/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๖/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายธีรพงศ์ เมืองพรหม ผู้คัดค้าน)	222
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๔/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๗/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายสุวรรณ กุคำใส ผู้คัดค้าน)	226
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๕/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๘/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายชินกร ลครศรี ผู้คัดค้าน)	230
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๖/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓๙/๒๕๖๐ ระหว่าง	
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายเขมรัตน์ แก้ววิเชียร ผู้คัดค้าน)	234

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๗/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายภิญโญ ศิริเมือง ผู้คัดค้าน) 238
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอภิสิทธิ์ ประสาร ผู้คัดค้าน) 242
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑๙/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายภูมิ หงษาพันธ์ ผู้คัดค้าน) 246
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายไพศาล แซ่จิ้ง ผู้คัดค้าน) 250
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายบุญลวด ระดาดาช ผู้คัดค้าน) 254

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑/๒๕๖๐ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายเพ็ญ จุลพันธ์ ผู้คัดค้าน)	258
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๕/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายทรงศักดิ์ เลิศลำหวน ผู้คัดค้าน)	262
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายฐาปกรณ์ โรมินทร์ ผู้คัดค้าน)	267
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๐/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายอาทิตย์ อ่อนคำ ผู้คัดค้าน)	271
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๑/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายโอภาส แพพ่วง ผู้คัดค้าน)	275

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายพนัส โพธิ์แก้ว ผู้คัดค้าน)	281
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายณฤพลธี์ เสนอฤทธิ์ ผู้คัดค้าน)	285
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นางจิตฤดี รักษายศ ผู้คัดค้าน)	290
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๘/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายบุญมี ศรีคำ ผู้คัดค้าน)	294
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๙/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายสมทรง รัตนอม ผู้คัดค้าน)	298

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๑/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๙/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นางอุบลวดี เหล่าปิ่นกาญจนะ ผู้คัดค้าน)	302
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๒/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายไพโรจน์ ธนะนพรัตน์ ผู้คัดค้าน)	306
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๓/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๓/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายเสถียร พรทอง ผู้คัดค้าน)	312
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๔/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๔/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นางสาวปริศนา หรือนันทน์ธวัชร ชุมทอง ผู้คัดค้าน)	316
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๖/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๕/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายโอภาส มงคลพิพัฒน์ ผู้คัดค้าน)	321

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๗/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๖/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายวีระชน นามประกาย ผู้คัดค้าน)	325
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๘/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๗/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายพิเชษฐ์ รัตนแสนวงษ์ ผู้คัดค้าน)	329
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๙/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๘/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายธวัชชัย ฉัตรชัยเดช ผู้ถูกกล่าวหา)	333
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๐/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๕/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
พลตำรวจโท หรือ นายพงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์ ผู้ถูกกล่าวหา)	338
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๒/๒๕๖๐	
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๖/๒๕๖๑	ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง	
นายถาวร ปราบมัลย์ ผู้คัดค้าน)	343

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเพย วิเศษโพธิ์ศรี ผู้ถูกกล่าวหา) 347
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๙/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสหัสวรรษ หนูแมน ผู้ถูกกล่าวหา) 351
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๓/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
สิบโท อภิศักดิ์ สีลาศ ผู้ถูกกล่าวหา) 355
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมจิต กมลสินธุ์ ผู้ถูกกล่าวหา) 359
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเชาวฤทธิ์ บุญแสง ผู้ถูกกล่าวหา) 363

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๙/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายคำสงวน บรรเทา ผู้ถูกกล่าวหา) 367
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๗๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๒/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอิสมะแอ เจะแต ผู้คัดค้าน) 371
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๒/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายโสภาคย์ ใจดีมา ผู้คัดค้าน) 376
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมพล วันเพ็ญ ผู้ถูกกล่าวหา) 380
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๐/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอิบรอหามิ มาแต ผู้ถูกกล่าวหา) 384

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๐๒/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายปัญญา ชวนบุญ ผู้คัดค้าน) 388
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๐๔/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๖/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ เชียงชุม ผู้คัดค้าน) 394
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุจินต์ วัฒนสมัย ผู้ถูกกล่าวหา) 399
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๑๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสิทธิโชค นาคพงศ์ ผู้คัดค้าน) 403
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๑๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖๒/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายจรัล อินทร์แสง ผู้คัดค้าน) 409

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๒๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๗๓/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายไพฑูรย์ หรือบัณฑิต ไชยรัตน์ ผู้คัดค้าน) 415
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพิรเชษฐ์ กองแก้ว ผู้ถูกกล่าวหา) 421
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๘๙/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายธนนท์ หรือธนู อารังพนากุล ผู้คัดค้าน) 425
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓๗/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๙๐/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายมะดี ตาเฮร์ ผู้คัดค้าน) 431
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายวรฤทธิ์ ธรรมวโรกุล ผู้คัดค้าน) 437

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางอวิรดา อ่วมพร ผู้ถูกกล่าวหา) 443
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔๔/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๙๖/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวรัตนดา สิงห์รัมย์ ผู้คัดค้าน) 448
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายกิตติศักดิ์ พูลเกิด ผู้ถูกกล่าวหา) 454
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายฐานันดรน์ วิศรี ผู้คัดค้าน) 458
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางณฐณา ไหมสนธิ์ ผู้คัดค้าน) 464

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายธีระยุทธ ปิ่นตบแต่ง ผู้ถูกกล่าวหา) 471
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๕/๒๕๕๙
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๗๙/๒๕๕๙ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพายุษฐ์ ดอเลาะ ผู้คัดค้าน) 476
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพันธุ์ศักดิ์ แสงจันทร์ ผู้คัดค้าน) 482
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุรชัย งอยภูธร ผู้คัดค้าน) 487
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๗/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุชาติ แก้วสุข ผู้ถูกกล่าวหา) 492

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๗๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายประวิทย์ธวัช แก้ววิเชียร ผู้คัดค้าน) 497
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๗๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายแดงดี แสงโยธา ผู้คัดค้าน) 502
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๘๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเสน่ห์ กองนาง ผู้คัดค้าน) 506
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๘๗/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเสน่ห์ ชนะทะเล ผู้คัดค้าน) 511
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๙๓/๒๕๕๙
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๙๓/๒๕๕๙ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายจักรพงษ์ ขุนพลนาควาส ผู้คัดค้าน) 516

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๙๔/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสินชัย วงศ์จินดา ผู้คัดค้าน) 522
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๙๗/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสัจด์ ถาวร ผู้คัดค้าน) 528
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๙๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเทพนม จันทร์แก้ว ผู้คัดค้าน) 533
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเข้มชาติ ดีหนู ผู้ถูกกล่าวหา) 538
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๔/๒๕๕๙
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๘/๒๕๕๙ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
พันตำรวจตรี เสี่ยงม สำราญรัตน์ ผู้คัดค้าน) 542

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายธนกฤต ศรีสุข ผู้คัดค้าน) 547
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายโพธิ์ ชื่นชูไพร ผู้ถูกกล่าวหา) 553
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวสาธินี ดาวศิริโรจน์ ผู้ถูกกล่าวหา) 560
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๒/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางณัฐธิดา อิมกมล ผู้คัดค้าน) 567
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๓/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายคอเละ หะรงปีแน ผู้คัดค้าน) 571

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๔/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวสาวิตรี สิทธิธรรม หรือจึงวิวัฒนาภรณ์ ผู้คัดค้าน) 577
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายรัตนกุล ยอดสิน ผู้คัดค้าน) 583
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายบรรพต ไพโรสถิตสวาท ผู้คัดค้าน) 587
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๙/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเชาวลิต ณรงค์เดช ผู้คัดค้าน) 591
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายคมสันติ แก้วปลายคลอง ผู้ถูกกล่าวหา) 595

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายประเสริฐ ค่ายทอง ผู้คัดค้าน) 600
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๗/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายศิริสิทธิ์ จรูญศรี หรือจรูญศิริวงศ์ ผู้คัดค้าน) 610
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๙/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายมาหามะรอยาลี มาระ ผู้คัดค้าน) 615
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมบัติ หีดศิริ ผู้คัดค้าน) 620
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายปัญญา อุ่นชัย ผู้คัดค้าน) 624

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอิบรอเฮง เซ็ง ผู้ถูกกล่าวหา) 628
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๓/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอับดุลมุมิน บาเหะ ผู้ถูกกล่าวหา) 632
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๔/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายไพรัช ชัยชาญ ผู้ถูกกล่าวหา) 637
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายวิรุทธิ์ เร่มรักษ์ ผู้ถูกกล่าวหา) 646
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๗/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอำพร มณีกรรณ ผู้ถูกกล่าวหา) 651

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพุมมาตร แก้วสุขศรี ผู้ถูกกล่าวหา) 657
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๕/๒๕๖๐ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุรัชย์ เรืองโรจน์ ผู้คัดค้าน) 661
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชววิทย์ กมลวิศิษฐ์ ผู้ถูกกล่าวหา) 668
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายมนู หงส์ทอง ผู้ถูกกล่าวหา) 672
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายธงพร วาดด้วงมา ผู้ถูกกล่าวหา) 676

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๒/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมัย ศิริจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหา) 681
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๔/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุฤกษ์ เต็มสมบัติ ผู้ถูกกล่าวหา) 686
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวกาญจนา ชื่นชุกกลิ่น ผู้ถูกกล่าวหา) 691
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๖๗/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุภาพ คำบุตดี ผู้ถูกกล่าวหา) 695
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเกียรติรัตน์ หรือนิรัตน์ เสี่ยงส่ง ผู้ถูกกล่าวหา) 699

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางลำไผ่ สุดชา หรือ นางสาวลำไผ่ สนิทพจน์ ผู้ถูกกล่าวหา) 703
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายไสว สุธรรมมา ผู้ถูกกล่าวหา) 707
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗๒/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายจิรยุทธ์ บุญศิริชัย ผู้ถูกกล่าวหา) 711
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗๓/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสรศักดิ์ เอี่ยมศิริกุล ผู้ถูกกล่าวหา) 715
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗๔/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอภิสิทธิ์ ทองมา ผู้ถูกกล่าวหา) 720

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพันคำ โยโส ผู้ถูกกล่าวหา) 725
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเมธี ขำสวัสดิ์ ผู้ถูกกล่าวหา) 729
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗๗/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพรชัย มากมูล ผู้ถูกกล่าวหา) 733
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๗๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสอาด ศรีวงษ์ ผู้ถูกกล่าวหา) 738
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๘/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางทองปลิว ศาสตร์ประเสริฐ ผู้ถูกกล่าวหา) 742

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๘๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเชาวลิต ภูบาล ผู้ถูกกล่าวหา) 749
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๘๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายประสิทธิ์ พิลา ผู้ถูกกล่าวหา) 753
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๘๓/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายบุญมี สีสังข์ ผู้ถูกกล่าวหา) 758
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๘๔/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายนิยม เรืององอาจ ผู้ถูกกล่าวหา) 763
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๘๕/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายบรรจง จันทรช่วง ผู้ถูกกล่าวหา) 767

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๘๖/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวเสาวลักษณ์ ดั่งเกิด ผู้ถูกกล่าวหา) 772
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๘๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายกฤษฎา นาคเนตร ผู้ถูกกล่าวหา) 776
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๘๙/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสุธิดา ตั้งบุรพาจิตร ผู้ถูกกล่าวหา) 780
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายกิตติพันธ์ นันทผาสุข ผู้ถูกกล่าวหา) 786
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุรพล ศรีบุญเรือง ผู้ถูกกล่าวหา) 791

(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙๑/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๕/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายนิรันดร์ ศรีเมือง ผู้ถูกกล่าวหา)	795
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๒/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายอุไร ยาทุม ผู้ถูกกล่าวหา)	800
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๖/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายบุญเพ็ง ทิมาทัน ผู้ถูกกล่าวหา)	804
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙๕/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๓/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายธวัฒน์ เชื้อเชียง ผู้ถูกกล่าวหา)	809
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐๖/๒๕๖๑ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายรุ่งอรุณ ครองกรณ์ชัยญา ผู้ถูกกล่าวหา)	813

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙๗/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเดชา สอนคำ ผู้ถูกกล่าวหา) 817
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙๘/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายวิศาล ฝอยทอง ผู้ถูกกล่าวหา) 822
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙๙/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายประดิษฐ์ จันทรแจ่มใส ผู้ถูกกล่าวหา) 826
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายจรงค์ คำสัมฤทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหา) 832
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๐/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายธนภัทร อุบลรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา) 837

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๐๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายประสิทธิ์ หรือมานิจ ลอกี๊ะ ผู้ถูกกล่าวหา) 843
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๐๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขที่ อม. ๖๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายประยุทธ์ ขำชมเขตต์ ผู้ถูกกล่าวหา) 847
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๐๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุนทร ทวีศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหา) 852
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๐๒/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายวสันต์ ดีบ้านโสภ ผู้ถูกกล่าวหา) 856
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๐๓/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวแสงจันทร์ ชมจุมจัง ผู้ถูกกล่าวหา) 861

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๔/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายไพศาล แสงนิล ผู้ถูกกล่าวหา) 866
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๕/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพีระพงษ์ จินาสุ่น ผู้ถูกกล่าวหา) 871
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๗/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางละเอียด วงท้าว ผู้ถูกกล่าวหา) 877
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๘/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุวิทย์ เพชรน่วม ผู้ถูกกล่าวหา) 882
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๙/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายทวี อัมพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหา) 887

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพิชัย เยื่อนทรง ผู้ถูกกล่าวหา) 892
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเนตร สวนสิน ผู้ถูกกล่าวหา) 896
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔๓/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๒/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสำเนียง รักซ้อน ผู้ถูกกล่าวหา) 902
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔๔/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายบุญจิณณ์ ยศปัญญา ผู้ถูกกล่าวหา) 908
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔๕/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายประกอบ พึ่งพวก ผู้ถูกกล่าวหา) 913

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔๖/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางธัญญา สุตันทวิบูลย์ ผู้ถูกกล่าวหา) 920
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔๘/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายจตุรงค์ เขียวหวาน ผู้ถูกกล่าวหา) 926
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔๙/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอับดุลฮาริส อุดุลศาสน์ ผู้ถูกกล่าวหา) 932
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๕/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเกรียงไกร ธรรมบุตร ผู้ถูกกล่าวหา) 937
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๕๐/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๘/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายปรีชาวิชญ์ หรือปรีชา ประเสริฐศรี ผู้ถูกกล่าวหา) 942

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๕๙/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางจินตนา กลิ่นช้าง ผู้ถูกกล่าวหา) 947
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๖/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายไกรเดช ผาสีดา ผู้ถูกกล่าวหา) 954
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๖๑/๒๕๕๘
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๙/๒๕๕๘ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายปัญญาวุธ สีสุมทร์ ผู้คัดค้าน) 958
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๖๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายวีรวิทย์ ฉันทวรารักษ์ ผู้ถูกกล่าวหา) 963
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๖๒/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายทรงวุฒิ ทองบัวศิริไล ผู้ถูกกล่าวหา) 968

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๗/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๕/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายธนภณ ชื้อขิง ผู้ถูกกล่าวหา) 974
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๗๔/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕๓/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชยสาร โทณานนท์ ผู้ถูกกล่าวหา) 979
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๗๕/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖๑/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายบุญส่ง ดวงจินดา ผู้ถูกกล่าวหา) 984
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๗๖/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖๐/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสืบสาย คูหามุข ผู้ถูกกล่าวหา) 990
- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๘/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๖/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสายันต์ จินด้าง ผู้ถูกกล่าวหา) 995

- (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๙/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๘๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพฤษณะ แก้วสุพรรณ ผู้ถูกกล่าวหา) 1000
- **เรื่อง** ขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๒๓/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๗/๒๕๖๑ ระหว่าง
อัยการสูงสุด ผู้ร้อง
นายเกษม นิยมรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา) 1004
 - **เรื่อง** ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๔๐/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔๔/๒๕๖๑ ระหว่าง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โจทก์
นายทักษิณ หรือ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร จำเลย) 1014
 - **เรื่อง** ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(คดีหมายเลขดำที่ อม. ๕๑/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙๙/๒๕๖๑ ระหว่าง
อัยการสูงสุด โจทก์
นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล จำเลย) 1030

แก้คำผิด

กฎกระทรวง

แบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐
ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา

เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๑๓๐ ก วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

หน้า ๑

ข้อ ๑ (๑) บรรทัดที่ ๒ คำว่า “พ.ศ. ๒๕๔๔” ให้แก้เป็น
“พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๑ (๒) บรรทัดที่ ๒ คำว่า “พ.ศ. ๒๕๔๖” ให้แก้เป็น
“พ.ศ. ๒๕๕๖”

หน้า ๓

ข้อ ๖ (๒) บรรทัดที่ ๑ คำว่า “ดำเนินการ ามแผน” ให้แก้เป็น
“ดำเนินการตามแผน”

หน้า ๕

ข้อ ๙ บรรทัดที่ ๙ คำว่า “(๔)” ให้แก้เป็น “(๕)”

คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๖๐/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่
อม. ๑๔๖/๒๕๕๙ ระหว่าง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสรวิทย์ ชัยสวัสดิ์ ผู้คัดค้าน) ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา

เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๑๑๕ ก วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

หน้า ๑๖

บรรทัดที่ ๓ คำว่า “อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง”
ให้แก้เป็น “อำเภอทุ่งหว้า จังหวัดสตูล”

แก้ไขข้อความคลาดเคลื่อน

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เรื่อง การแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฎหมาย

เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๐๑ ก วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

จังหวัดสุรินทร์

หน้า ๕๑ เขตเลือกตั้งที่ ๑ ตารางช่องท้องที่ที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้ง ลำดับที่ ๑ คำว่า “ตำบลอ้อ” ให้แก้เป็น “ตำบลตาอ้อ”

หน้า ๕๒ เขตเลือกตั้งที่ ๑ ตารางช่องท้องที่ที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้ง ลำดับที่ ๓ คำว่า “และตำบลปะทาดุ” ให้แก้เป็น “และตำบลปะทาดุ”

เขตเลือกตั้งที่ ๒ ตารางช่องท้องที่ที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้ง ลำดับที่ ๒ คำว่า “ตำบลอ้อ” และลำดับที่ ๓ คำว่า “และตำบลจารพัตร” ให้แก้เป็น “ตำบลตาอ้อ” และ “และตำบลจารพัตร” ตามลำดับ

หน้า ๕๓ เขตเลือกตั้งที่ ๕ ตารางช่องท้องที่ที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้ง ลำดับที่ ๒ คำว่า “และตำบลจารพัตร” ให้แก้เป็น “และตำบลจารพัตร”

หน้า ๕๔ เขตเลือกตั้งที่ ๗ ตารางช่องท้องที่ที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้ง ลำดับที่ ๓ คำว่า “และตำบลปะทาดุ” ให้แก้เป็น “และตำบลปะทาดุ”

จังหวัดศรีสะเกษ

หน้า ๕๙ เขตเลือกตั้งที่ ๓ ลำดับที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๔ คำว่า “อำเภอกันทรลักษณ์” ให้แก้เป็น “อำเภอกันทรลักษณ์”

จังหวัดสงขลา

หน้า ๖๒ เขตเลือกตั้งที่ ๖ ตารางช่องท้องที่ที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้ง ลำดับที่ ๑ ให้ตัดคำว่า “ตำบลบ้านไร่” ออก

ข้อบังคับ ก.บ.ศป.

ว่าด้วยการประชุมและการลงมติของ ก.บ.ศป.

พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑/๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๔๑ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และมติ ก.บ.ศป. ในการประชุมครั้งที่ ๑ - ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ก.บ.ศป. จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับ ก.บ.ศป. ว่าด้วยการประชุมและการลงมติของ ก.บ.ศป. พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“ประธาน” หมายความว่า ประธานกรรมการบริหารศาลปกครอง

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการบริหารศาลปกครอง

“เลขานุการ” หมายความว่า เลขานุการ ก.บ.ศป.

ข้อ ๔ การนัดประชุมของ ก.บ.ศป. ให้ประธานเป็นผู้เรียกประชุมโดยแจ้งกรรมการทุกคนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ประธานจะนัดประชุม โดยแจ้งให้กรรมการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวันก็ได้

การจัดระเบียบวาระการประชุม ให้จัดเรียงตามลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนของเรื่องที่เสนอให้พิจารณา แต่ถ้ามีเรื่องที่ค้างพิจารณาจากการประชุมครั้งก่อน ให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวให้เสร็จก่อนเริ่มพิจารณาเรื่องใหม่ เว้นแต่ ก.บ.ศป. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ให้ดำเนินการออกและจัดส่งหนังสือแจ้งวันนัดประชุมกับระเบียบวาระการประชุม พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กรรมการทราบ

ในกรณีที่ตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดว่างลงหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานศาลปกครองสูงสุดทำหน้าที่ประธาน

ข้อ ๕ กรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คนอาจขอให้บรรจุเรื่องใดเข้าในระเบียบวาระการประชุมครั้งใดก็ได้ เมื่อมีการขอให้บรรจุเรื่องใดเข้าในระเบียบวาระ ให้ประธานบรรจุเรื่องนั้นเข้าในระเบียบวาระการประชุม

ข้อ ๖ กรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คนอาจเข้าชื่อกันเพื่อขอให้นัดประชุม ก.บ.ศป. ได้ โดยแจ้งให้เลขานุการออกหนังสือนัดประชุม

ข้อ ๗ การประชุมของ ก.บ.ศป. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม โดยในวันประชุมถ้าพ้นกำหนดเวลาเริ่มประชุมไปแล้วสามสิบนาที กรรมการยังไม่ครบองค์ประชุม ให้งดการประชุมนั้น

ข้อ ๘ ในวันประชุม ถ้าประธานไม่อาจมาประชุมได้ ให้รองประธานศาลปกครองสูงสุดปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมแทน ถ้าไม่มีรองประธานศาลปกครองสูงสุด หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

ในระหว่างการประชุม ถ้าประธานไม่อยู่ในที่ประชุม ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

ในการประชุม ให้ประธานในที่ประชุมมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการประชุม และให้มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็นเพื่อรักษาความเรียบร้อยในการประชุมได้

ข้อ ๙ ให้ที่ประชุมดำเนินการประชุมตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้

การเปลี่ยนลำดับระเบียบวาระการประชุม การเลื่อนการประชุมหรือการปิดประชุมหรือการเลิกประชุม ในกรณีที่การพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุมยังไม่แล้วเสร็จ จะกระทำได้อีกเมื่อที่ประชุมให้ความเห็นชอบ

ประธานในที่ประชุมมีอำนาจปรึกษาที่ประชุมในปัญหาใด ๆ หรือสั่งให้พักการประชุมได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ ๑๐ ในการประชุมของ ก.บ.ศป. ถ้ากรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณาห้ามมิให้ผู้นั้นร่วมประชุมหรือลงมติในเรื่องนั้น แต่หากผู้นั้นได้เข้าประชุมอยู่ก่อนแล้วและการไม่มีสิทธิร่วมประชุมและลงมตินั้นเป็นการชั่วคราว ก็ให้นับผู้นั้นเป็นองค์ประชุมในเรื่องนั้นด้วย

ข้อ ๑๑ ก.บ.ศป. อาจอนุญาตหรือเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลที่อาจให้ข้อมูลในเรื่องที่พิจารณาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงหรือให้ข้อมูลหรือความเห็นได้

ข้อ ๑๒ การออกเสียงลงคะแนน ให้กระทำโดยเปิดเผยโดยใช้วิธียกมือ เว้นแต่ ก.บ.ศป. มีมติให้ลงคะแนนลับ ซึ่งจะกระทำด้วยวิธีใด ให้ ก.บ.ศป. กำหนดตามความเหมาะสมเป็นกรณี ๆ ไป

ข้อ ๑๓ เว้นแต่ข้อบังคับนี้หรือมีหลักเกณฑ์เฉพาะเรื่องกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๑๔ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการหรือการบังคับใช้ข้อบังคับนี้ ให้ ก.บ.ศป. เป็นผู้วินิจฉัย

ในการประชุมเพื่อวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการคนใด ให้กรรมการผู้นั้นมีสิทธิชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุม แล้วเสร็จแล้วต้องออกจากที่ประชุม

การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามหน้าที่และอำนาจก่อนมีการวินิจฉัยชี้ขาด เว้นแต่ ก.บ.ศป. จะเห็นสมควรให้ดำเนินการในเรื่องนั้นใหม่

ข้อ ๑๕ การเสนอเรื่องต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๑/๘ (๑๓) ให้กรรมการทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธานและต้องมีกรรมการอื่นลงลายมือชื่อรับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกรรมการทั้งหมด

เมื่อได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานสั่งบรรจุเรื่องดังกล่าวในระเบียบวาระการประชุมเป็นการด่วน และให้มีหนังสือแจ้งวันนัดประชุมให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์ดังกล่าว ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวันเพื่อให้เข้าชี้แจงและตอบข้อซักถามในที่ประชุม

ข้อ ๑๖ ในระหว่างการพิจารณาเรื่องที่เสนอตามข้อ ๑๕ ถ้า ก.บ.ศป. เห็นว่า หากให้การดำเนินการที่ถูกเสนอนั้นดำเนินการต่อไปจะเป็นที่เสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์ของทางราชการหรือต่อประชาชน ก.บ.ศป. จะมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องระงับการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวเนื่องเป็นการชั่วคราวก็ได้

ข้อ ๑๗ มติของ ก.บ.ศป. ที่ให้ยับยั้งการดำเนินการตามข้อ ๑๕ จะต้องมียกเว้นเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ และต้องระบุถึงการดำเนินการที่ถูกยับยั้งให้ชัดเจนพร้อมทั้งเหตุผล และให้เลขานุการแจ้งมตินั้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

ในการประชุมครั้งถัดไป ประธานอาจเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทบทวนมติตามข้อ ๑๖ หรือตามวรรคหนึ่งได้ และในการประชุมครั้งหลังนี้ หาก ก.บ.ศป. มีมติยืนยันมติดังกล่าวด้วยคะแนนเสียงไม่ถึงสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้มติดังข้อ ๑๖ หรือตามวรรคหนึ่ง ดังกล่าวแล้วแต่กรณี เป็นอันถูกเพิกถอน

ข้อ ๑๘ ระเบียบ ประกาศ หรือหนังสืออื่นใดของ ก.บ.ศป. ให้ประธานเป็นผู้ลงนาม เว้นแต่ ก.บ.ศป. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๑๙ ให้เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุมและดำเนินการใด ๆ ตามข้อบังคับนี้ หรือตามที่ประธานหรือ ก.บ.ศป. มอบหมาย ตลอดจนดำเนินงานด้านธุรการของ ก.บ.ศป.

ผู้มีส่วนได้เสียอาจขอคัดสำเนารายงานการประชุมได้

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง เลขานุการจะมอบหมายให้ผู้ช่วยเลขานุการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดดำเนินการแทนก็ได้

ข้อ ๒๐ ในกรณีจำเป็น ก.บ.ศป. อาจมีมติให้ข้อบังคับนี้ข้อหนึ่งข้อใดทั้งหมดหรือบางส่วน
นอกจากข้อ ๗ ข้อ ๘ วรรคสองและวรรคสาม และข้อ ๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีได้

ข้อ ๒๑ ให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๒๒ ให้ประธานรักษาการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ปิยะ ปะตังทา

ประธานศาลปกครองสูงสุด

ประธานกรรมการบริหารศาลปกครอง

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบมาตรา ๕๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ประธานศาลฎีกาออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ ๔ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่นเป็นผู้ร้องขอ ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับปฏิบัติการขึ้นไป ในกรณีที่เป็นตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจตรีขึ้นไป”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ให้ผู้ร้องขอออกหมายจับหรือเจ้าพนักงานผู้รับมอบหมายจากผู้ร้องขอ นำคำร้องพร้อมเอกสารประกอบตามข้อ ๑๐ มายื่นต่อศาลที่ขอให้ออกหมาย ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมอาจจัดให้มีระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ผู้ร้องขอจัดทำคำร้องและแบบพิมพ์หมายจับผ่านระบบดังกล่าวได้

เมื่อได้รับคำร้องพร้อมเอกสารประกอบตามข้อ ๑๐ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ศาลลงเลขรับและลงสารบบไว้ แล้วนำเสนอต่อผู้พิพากษาซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้นหรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล เพื่อพิจารณาสั่งโดยเร็ว”

ข้อ ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๑๒/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“ให้ผู้ร้องขอออกหมายค้นหรือเจ้าพนักงานผู้รับมอบหมายจากผู้ร้องขอ นำคำร้องพร้อมเอกสารประกอบตามข้อ ๑๑ ใส่ซองปิดผนึกประทับตรา “ลับ” ยื่นต่อศาลที่ขอให้ออกหมายนั้น”

เมื่อได้รับของคำร้อง ให้เจ้าหน้าที่ศาลลงเลขรับไว้บนซองและลงสารบบไว้ โดยไม่ต้องเปิดซอง แล้วนำซองคำร้องเสนอต่อผู้พิพากษาซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้นหรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล เพื่อพิจารณาสั่งโดยเร็ว

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“หมายค้นต้องระบุชื่อและตำแหน่งของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเป็นหัวหน้าไปจัดการตามหมายค้น และอาจจะระบุชื่อไว้หลายคนตามคำร้องขอก็ได้หากมีเหตุสมควร แต่ทั้งนี้ เจ้าพนักงานดังกล่าวจะต้องเป็นพนักงานฝ่ายปกครองตั้งแต่ระดับปฏิบัติการหรือตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจตรีขึ้นไปเท่านั้น”

ข้อ ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๒๐/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“การขอออกหมายจับในเวลาทำการปกติ เมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายจับ ให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมายจับ พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ คืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาต สำเนาหมายและสำเนापยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับ ให้เก็บไว้ที่ศาลเพื่อรอรับรายงานการจับจากผู้ร้องขอต่อไป แต่หากมีการจัดเก็บรักษาเอกสารดังกล่าวไว้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดแล้ว ก็ให้ทำลายเสีย

กรณีขอออกหมายจับนอกเวลาทำการปกติ เมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายจับ ให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมายจับ พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ คืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาต สำเนาหมายและสำเนापยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับให้เก็บไว้เอง แล้วนำไปเก็บไว้ที่ศาลในโอกาสแรกที่ทำได้ ทั้งนี้ อย่างช้าที่สุดต้องเป็นวันแรกที่ศาลเปิดทำการ เพื่อรอรับรายงานการจับจากผู้ร้องขอต่อไป แต่หากมีการจัดเก็บรักษาเอกสารดังกล่าวไว้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดแล้ว ก็ให้ทำลายเสีย”

ข้อ ๘ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“การขอออกหมายค้นในเวลาทำการปกติ เมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายค้น ให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมายค้น พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ใส่ซองปิดผนึกคืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาต สำเนาหมายและสำเนापยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายค้น ให้ใส่ซองปิดผนึกเก็บไว้ที่ศาล เพื่อรอรับรายงานการค้นจากผู้ร้องขอต่อไป

กรณีขอออกหมายค้นนอกเวลาทำการปกติ เมื่อผู้พิพากษาอนุญาตให้ออกหมายค้น ให้ผู้พิพากษามอบต้นฉบับหมายค้น พยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ใส่ซองปิดผนึกคืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาต สำเนาหมายและสำเนापยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายค้น

ให้ใส่ซองปิดผนึกเก็บไว้เอง แล้วนำไปเก็บไว้ที่ศาลในโอกาสแรกที่ทำได้ ทั้งนี้ อย่างช้าที่สุดต้องเป็นวันแรกที่ศาลเปิดทำการ เพื่อรอรับรายงานการค้นจากผู้ร้องขอต่อไป”

ข้อ ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของข้อ ๒๒ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“เมื่อมีการออกหมายจับตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ศาลที่ได้รับมอบหมายบันทึกข้อมูลและเอกสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดด้วย”

ข้อ ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๒๓ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“เมื่อเจ้าพนักงานจับบุคคลตามหมายจับได้แล้ว ให้เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องรายงานให้ศาลที่ออกหมายจับทราบโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่า ๗ วัน นับแต่วันจับ ทั้งนี้ เจ้าพนักงานดังกล่าวอาจรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดก็ได้”

ข้อ ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ ๒๔ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“เมื่อผู้พิพากษามีคำสั่งให้เพิกถอนหมายจับหรือหมายค้นแล้ว ให้ผู้พิพากษาแจ้งให้เจ้าหน้าที่ศาลแก้ไขข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์และแจ้งให้เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้ บุคคลที่เกี่ยวข้องอาจร้องขอให้ผู้พิพากษาออกหลักฐานการเพิกถอนหมายจับหรือหมายค้นนั้นให้ก็ได้”

ข้อ ๑๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๖ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่ผู้ร้องขอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป ในกรณีที่เป็นตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นพลตำรวจตรีขึ้นไป”

ข้อ ๑๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๙ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่ผู้ร้องขอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในกรณีที่เป็นตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นพันตำรวจเอกขึ้นไป”

ข้อ ๑๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ ๓๕ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่ผู้ร้องขอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในกรณีที่เป็นตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ชั้นพันตำรวจเอกขึ้นไป”

ข้อ ๑๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๘ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเป็นหัวหน้าไปจัดการตามหมายค้น ในกรณีที่เป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือเจ้าพนักงานอื่น ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับชำนาญการขึ้นไป ในกรณีที่เป็นตำรวจ ผู้นั้น ต้องมียศตั้งแต่ชั้นพันตำรวจตรีขึ้นไป”

ข้อ ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๔๓/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“ในกรณีที่ศาลเห็นว่าจำเลยวิกลจริตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ให้ศาลได้สอบสวนว่ามีเหตุตามข้อ ๔๓ วรรคหนึ่ง ที่จะออกหมายขังผู้นั้นไว้หรือไม่ หากมีเหตุที่จะออกหมายขัง ศาลอาจสั่งให้ส่งตัวผู้นั้น ไปควบคุมและบำบัดรักษาในสถานบำบัดรักษาตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๖ หรือส่งตัวผู้นั้นให้ผู้อนุบาล ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือบุคคลอื่นที่เต็มใจรับไปดูแลรักษา ตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔ วรรคสอง แทนการออกหมายขังก็ได้”

ข้อ ๑๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๕๖ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘

“ในกรณีที่ต้องมีวิธีการใดในทางธุรการเพื่อให้การปฏิบัติตามระเบียบนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เช่น การจัดระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับคำร้องขอออกหมาย การตรวจสอบความแท้จริงของหมาย การบันทึกข้อมูลและการรายงานผลการปฏิบัติตามหมาย ความปลอดภัยของข้อมูล การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง เพื่อรวบรวมรายละเอียดของหมาย และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ให้เลขาธิการ สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดวิธีการนั้น”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ชีพ จุลมนต์

ประธานศาลฎีกา

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๔

(๒) ข้อบังคับประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๗

(๓) ข้อบังคับประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) หรือ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ แล้วแต่กรณี

“การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า การเลือกตามวาระหรือการเลือกซ่อม แล้วแต่กรณี

“การเลือกตามวาระ” หมายความว่า การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ดำรงตำแหน่งตามวาระ

“การเลือกซ่อม” หมายความว่า การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนครบกำหนดตามวาระ

“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

“บัตรเลือก” หมายความว่า บัตรเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ๕ ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๖ เมื่อประธานศาลฎีกาได้มีคำสั่งให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เลขาธิการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกโดยวิธีลงคะแนนลับตามวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับนี้

ข้อ ๗ ให้มีคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้พิพากษาศาลฎีกา ผู้พิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ และผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ชั้นศาลละสองคน ซึ่งประธานศาลฎีกาเป็นผู้คัดเลือก และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นกรรมการ มีหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร การจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลผู้มีสิทธิรับเลือก การตรวจนับคะแนนและประกาศผลการเลือก โดยมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยดำเนินการได้

ในกรณีที่มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ในคราวเดียวกัน คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิอาจเป็นกรรมการชุดเดียวกันก็ได้

ให้ประธานศาลฎีกาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิให้แล้วเสร็จก่อนวันเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งต้องมีกรรมการอยู่พร้อมกันไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการรับและเก็บรักษาบัตรเลือก ประกอบด้วยข้าราชการตุลาการจำนวนสามคน เป็นอนุกรรมการ

(๒) คณะอนุกรรมการตรวจนับคะแนน ประกอบด้วยข้าราชการตุลาการซึ่งไม่เป็นบุคคลผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่าสิบเอ็ดคนเป็นอนุกรรมการเว้นแต่ในการเลือกซ่อมให้มีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน เป็นอนุกรรมการ

(๓) คณะอนุกรรมการทำลายบัตรเลือก ประกอบด้วยข้าราชการตุลาการจำนวนสามคนเป็นอนุกรรมการ

(๔) คณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร ประกอบด้วยข้าราชการตุลาการจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน เป็นอนุกรรมการ

ให้คณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งแต่ละคณะเลือกอนุกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานอนุกรรมการ ถ้าประธานอนุกรรมการไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะอนุกรรมการเลือกอนุกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่แทนประธานอนุกรรมการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งต้องมีอนุกรรมการอยู่พร้อมกันไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง เว้นแต่ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่ง (๒) หากมีการแยกนับคะแนนแต่ละชั้นศาล ต้องมีอนุกรรมการตรวจนับคะแนนอยู่พร้อมกันไม่น้อยกว่าสี่คน

ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ซึ่งสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อช่วยคณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งดำเนินการใด ๆ ได้ตามความเหมาะสม

ข้อ ๙ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) หรือกระบวนการในการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเป็นผู้วินิจฉัย

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมให้เป็นที่สุด

หมวด ๒

การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒)

ส่วนที่ ๑

วิธีการเลือก

ข้อ ๑๐ ให้ประธานศาลฎีกามีคำสั่งให้เลขาธิการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ดังต่อไปนี้

(๑) ภายในหกสิบวันก่อนวันครบกำหนดตามวาระ หรือ

(๒) ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่างลงก่อนครบกำหนดตามวาระ เว้นแต่วาระการอยู่ในตำแหน่งที่ว่างลงนั้นจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่สั่งให้ดำเนินการเลือกซ่อมก็ได้ หรือ

(๓) ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานศาลฎีกาได้รับหนังสือแจ้งพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือให้พ้นจากตำแหน่งของข้าราชการตุลาการซึ่งทำให้ตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่างลงตามมาตรา ๔๑ (๔) เว้นแต่วาระการอยู่ในตำแหน่งที่ว่างลงนั้นจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่สั่งให้ดำเนินการเลือกซ่อมก็ได้

ข้อ ๑๑ ให้เลขานุการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมจัดทำบัญชีรายชื่อและหมายเลขบุคคลผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิโดยแยกเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาลตามมาตรา ๓๖ (๒) (ก) (ข) และ (ค) ส่งไปประกาศยังศาลฎีกา ศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลชั้นต้น และให้แจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่จะทำการเลือกไปด้วย

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ประสงค์จะเผยแพร่ประวัติการรับราชการ ผลงานและวิสัยทัศน์แก่ผู้มีสิทธิเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ให้จัดทำข้อมูลตามวิธีการที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิกำหนด

ข้อ ๑๓ ให้เลขานุการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมจัดส่งบัญชีรายชื่อและหมายเลขบุคคลผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๑๑ และส่งบัตรเลือกพร้อมทั้งแจ้งกำหนดวันสุดท้ายที่จะต้องส่งบัตรเลือกกลับให้ถึงสำนักงานศาลยุติธรรม รวมตลอดถึงกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่จะทำการตรวจนับคะแนนไปยังผู้มีสิทธิเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามวิธีการที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิกำหนด ในการนี้ ให้เลขานุการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเผยแพร่ข้อมูลตามข้อ ๑๒ ตามวิธีการที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดด้วย ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนกำหนดวันสุดท้ายที่จะต้องส่งบัตรเลือกให้ถึงสำนักงานศาลยุติธรรมไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน

ในกรณีเลือกซ่อม ให้แจ้งชั้นศาลและจำนวนตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่ว่างไปด้วย

ก่อนกำหนดวันสุดท้ายที่จะต้องส่งบัตรเลือกให้ถึงสำนักงานศาลยุติธรรมเจ็ดวัน ถ้าผู้มีสิทธิเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดยังไม่ได้รับบัญชีรายชื่อและหมายเลขบุคคลผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมด้วยบัตรเลือก ให้ผู้นั้นรายงานเลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อดำเนินการให้ตนมีโอกาสใช้สิทธิเลือกภายในกำหนดวันสุดท้ายที่จะต้องส่งบัตรเลือกให้ถึงสำนักงานศาลยุติธรรม

ข้อ ๑๔ บัตรเลือกให้เป็นไปตามแบบท้ายข้อบังคับนี้ และบัตรทุกบัตรต้องมีลายมือชื่อของข้าราชการตุลาการคนหนึ่งซึ่งไม่เป็นบุคคลผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมแต่งตั้งโดยความยินยอมของข้าราชการตุลาการผู้นั้น และรองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมคนหนึ่ง กำกับไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ ๑๕ ให้ข้าราชการตุลาการซึ่งมีสิทธิเลือกและประสงค์จะลงคะแนน เขียนหมายเลขผู้ซึ่งตนเลือกลงในบัตรเลือกด้วยตนเอง แล้วใส่ซองที่เลขานุการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมจัดส่งไปให้ปิดผนึกส่งไปยังเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ถ้าจะส่งทางไปรษณีย์ให้ส่งโดยลงทะเบียนให้ถึงสำนักงานศาลยุติธรรมในวันเวลาที่กำหนด หรือมอบหมายให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้นำส่งก็ได้ ในกรณีดังกล่าวให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมมีหน้าที่รวบรวมบัตรเลือกของข้าราชการตุลาการในศาลและนำส่งบัตรเลือกกลับให้ถึงสำนักงานศาลยุติธรรมภายในวันเวลาที่กำหนด

ส่วนที่ ๒

การตรวจนับคะแนนและการประกาศผล

ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการรับและเก็บรักษาบัตรเลือกมีหน้าที่ตรวจรับและรวบรวมบัตรเลือกที่ส่งมายังเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม รวมทั้งจัดทำบัญชีจำนวนบัตรเลือกของแต่ละชั้นศาลที่ได้รับมาในแต่ละวัน โดยในแต่ละวันให้แยกบัตรเลือกของแต่ละชั้นศาลที่ได้รับบรรจุซองหรือห่อไว้เพื่อมิให้บัตรเลือกของแต่ละชั้นศาลปะปนกัน และเก็บบัตรเลือกทั้งหมดไว้ด้วยกันในซองใหญ่พร้อมกับปิดผนึกลงวันที่และลงลายมือชื่อคณะกรรมการรับและเก็บรักษาบัตรเลือกกำกับรอยปิดผนึก แล้วเก็บรักษาเป็นเรื่องลับมากไว้ที่สำนักงานศาลยุติธรรม และส่งมอบให้คณะกรรมการตรวจนับคะแนนในวันตรวจนับคะแนน

ในการนี้ ให้คณะกรรมการรับและเก็บรักษาบัตรเลือกแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ซึ่งสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมจำนวนไม่น้อยกว่าสองคนทำหน้าที่รับซองบัตรเลือกและจดเลขที่ของซองบัตรเลือกที่ได้รับเพื่อเป็นหลักฐานแสดงว่าได้รับบัตรเลือกแล้ว

ข้อ ๑๗ ให้คณะกรรมการตรวจนับคะแนนมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) รักษาความสงบเรียบร้อยในสถานที่ตรวจนับคะแนน

(๒) ตรวจสอบบัญชีรายชื่อและหมายเลขบุคคลผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ และบัญชีรายชื่อข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมผู้มีสิทธิเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

(๓) ตรวจสอบบัตรเลือก และการอื่นใดเกี่ยวกับการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บริสุทธิ์ และยุติธรรม

(๔) ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบคะแนน และประกาศผลการตรวจสอบคะแนนตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๘ ในการตรวจสอบคะแนน ให้คณะกรรมการตรวจสอบคะแนนเปิดซองบัตรเลือก และให้คณะกรรมการตรวจสอบคะแนนวินิจฉัยว่าบัตรเลือกนั้นเป็นบัตรดี บัตรเสียบางส่วนหรือบัตรเสีย แล้วดำเนินการนับคะแนนสำหรับบัตรดีและบัตรเสียบางส่วนเฉพาะส่วนที่ไม่เสีย

บัตรเสียบางส่วนหรือบัตรเสีย ให้คณะกรรมการตรวจสอบคะแนนสลักหลังว่า “เสียบางส่วน” หรือ “เสีย” แล้วแต่กรณี แล้วให้คณะกรรมการตรวจสอบคะแนนไม่น้อยกว่าสี่คนลงลายมือชื่อกำกับไว้

เมื่อการตรวจสอบคะแนนสิ้นสุดลง ให้คณะกรรมการตรวจสอบคะแนนเก็บบัตรเลือกที่ใช้ นับคะแนนโดยแยกบัตรเสียบางส่วนและบัตรเสียบรรจุซองหรือห่อไว้ต่างหากเพื่อมิให้ปะปนกับบัตรเลือกอื่น และเก็บบัตรเลือกที่ใช้ นับคะแนนทั้งหมดไว้ด้วยกันในหีบโดยปิดหีบใส่กุญแจประจำครั้งที่บรรจุกุญแจไว้ หากเป็นหีบบัตรเลือกที่มีช่อง ให้เอากระดาษปิดทับช่องไว้โดยลงลายมือชื่อคณะกรรมการตรวจสอบ คะแนนไว้บนกระดานนั้นด้วย และเก็บรักษาไว้ที่สำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อส่งมอบให้คณะกรรมการ ทำลายบัตรเลือกดำเนินการต่อไปตามข้อ ๒๕

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ให้กระทำในวัน เวลา สถานที่ที่กำหนด ในข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง และต้องกระทำโดยเปิดเผยให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมสังเกตการณ์ได้และให้กระทำ จนเสร็จในวันเดียว

ข้อ ๑๙ บัตรเลือกต่อไปนี้ ให้ถือเป็นบัตรเสียและไม่ให้นับคะแนน

(๑) ในกรณีการเลือกตามวาระ

(ก) บัตรที่มีใช้บัตรฉบับที่เลขานุการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมส่งไปให้ หรือบัตรที่ไม่มีลายมือชื่อตามข้อ ๑๔ กำกับเป็นหลักฐาน

(ข) บัตรที่เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด

(ค) บัตรที่มีได้เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิเลย

(ง) บัตรที่เขียนหมายเลขอื่นที่ไม่มีในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการ ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

(จ) บัตรที่ผู้เลือกมิได้เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมดด้วยตนเอง

(ฉ) บัตรที่เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาลตามมาตรา ๓๖ (๒) (ก) (ข) และ (ค) โดยผู้เลือกไม่มีสิทธิ เลือกทั้งหมด

(ข) บัตรที่เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ เลอะเลือนหรือไม่ชัดเจนทั้งหมดจนไม่สามารถทราบเจตนาอันแท้จริงของผู้เลือกได้ว่าลงคะแนนให้แก่ผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิหมายเลขใด

(ข) บัตรที่ไปถึงสำนักงานศาลยุติธรรมพ้นกำหนดวันสุดท้ายที่เลขานุการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมให้ส่งตามข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง

(๒) ในกรณีการเลือกซ่อม

(ก) บัตรที่เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ เกินจำนวนตำแหน่งที่ว่าง

(ข) บัตรที่มีกรณีตาม (๑) (ก) (ค) (ง) (จ) (ฉ) (ช) หรือ (ซ)

ข้อ ๒๐ บัตรเลือกต่อไปนี้ให้ถือเป็นบัตรเสียบางส่วน ไม่ให้นับคะแนนส่วนที่เสียและให้นับคะแนนส่วนที่ไม่เสียเท่านั้น

(๑) บัตรที่เขียนหมายเลขอื่นที่ไม่มีในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิปนกับหมายเลขที่มีในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) บัตรที่ผู้เลือกมิได้เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิคนใดด้วยตนเอง

(๓) บัตรที่เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาลตามมาตรา ๓๖ (๒) (ก) (ข) และ (ค) โดยผู้เลือกไม่มีสิทธิเลือกเป็นบางคน

(๔) บัตรที่เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิซ้ำกับหมายเลขที่เขียนไว้ก่อนแล้ว

(๕) บัตรที่เขียนหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ บางหมายเลขเลอะเลือนหรือไม่ชัดเจนจนไม่สามารถทราบเจตนาอันแท้จริงของผู้เลือกได้ว่าลงคะแนนให้แก่ผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิหมายเลขใด

ข้อ ๒๑ ในการเลือกตามวาระนั้น ให้ข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาลตามมาตรา ๓๖ (๒) (ก) (ข) และ (ค) ซึ่งได้คะแนนมากตามลำดับลงมาตามจำนวนที่กำหนดไว้ในบทบัญญัติแห่งมาตราดังกล่าว เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละชั้นศาล

ในกรณีที่ผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิหลายคนได้คะแนน เท่ากันจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถเรียงลำดับผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามจำนวนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมีได้ ให้ทำการจับสลากเพื่อให้ได้ผู้ได้รับเลือกครบ ตามที่จะพึงมีได้

การจับสลาก ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้จับโดยเปิดเผยต่อหน้าอนุกรรมการ
ตรวจนับคะแนนไม่น้อยกว่าสามคน

เมื่อทราบผลผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้ประธาน
อนุกรรมการตรวจนับคะแนนประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
ต่อหน้าผู้ซึ่งอยู่ ณ สถานที่ที่ทำการตรวจนับคะแนนแล้วปิดประกาศรายชื่อบุคคลดังกล่าวไว้
ณ สถานที่นั้นด้วย และให้คณะอนุกรรมการตรวจนับคะแนนรับรายงานผลการเลือกกรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิต่อคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
พร้อมทั้งส่งประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิไปยังเลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรมภายในวันนั้นหรือวันถัดจากวันทราบผลนั้นเป็นอย่างช้า

ในกรณีที่เป็นการเลือกซ่อม ให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่
มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๒๒ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมรายงานผลการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานศาลฎีกาเพื่อดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) (ก) (ข) และ (ค) ต่อไป

ข้อ ๒๓ ให้ผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒)
เข้ารับหน้าที่เมื่อประธานศาลฎีกาได้ประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ๒๔ ให้เลขานุการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ได้รับ
เลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิในราชกิจจานุเบกษา

ข้อ ๒๕ ให้คณะกรรมการทำลายบัตรเลือกมีหน้าที่ดำเนินการทำลายบัตรเลือกด้วย
เครื่องทำลายเอกสารเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประธานศาลฎีกาประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็น
กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

หมวด ๓

การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓)

ส่วนที่ ๑

การประกาศรับสมัคร

ข้อ ๒๖ ให้ประธานศาลฎีกามีคำสั่งให้เลขานุการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
เป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓)
ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ดังต่อไปนี้

(๑) ภายในหกสิบวันก่อนวันครบกำหนดตามวาระ หรือ

(๒) ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่างลงก่อนครบกำหนดตามวาระ เว้นแต่วาระการอยู่ในตำแหน่งที่ว่างลงนั้นจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่สั่งให้ดำเนินการเลือกซ่อมก็ได้

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันไม่อาจก้าวล่วงได้เป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้เลขาธิการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมสามารถขอขยายระยะเวลาดำเนินการเลือกต่อประธานศาลฎีกาได้อีกไม่เกินหกสิบวัน นับแต่วันครบกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง

ข้อ ๒๗ ให้เลขาธิการคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมดำเนินการเปิดรับสมัครบุคคลเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ไม่น้อยกว่าสิบห้าวันติดต่อกัน โดยเปิดเผยให้ทราบเป็นการทั่วไปผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ ๒๘ ผู้สมัครต้องไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๙

ให้ผู้สมัครกรอกใบสมัครให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามความเป็นจริง และนำมายื่นด้วยตนเองต่อสำนักงานศาลยุติธรรม พร้อมทั้งเอกสารและหลักฐานประกอบการสมัครตามแบบท้ายข้อบังคับนี้ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประกาศรับสมัคร

ข้อ ๒๙ ห้ามผู้สมัครกระทำการใด ๆ หรืออาศัยผู้ใดกระทำการอันมีลักษณะเป็นการหาเสียงเพื่อให้ข้าราชการตุลาการลงคะแนนหรือดเว้นลงคะแนนเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ ให้นำหลักเกณฑ์การห้ามหาเสียงเลือกกรรมการหรือนุกรรมการใด ๆ ตามมาตรา ๑๗ วรรคสี่มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หากผู้สมัครฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเข้ารับการรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

ส่วนที่ ๒

การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร

ข้อ ๓๐ ให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครตามมาตรา ๓๙ หรือการฝ่าฝืนตามข้อบังคับนี้ โดยอาจขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลเอกสารหลักฐานมาให้เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบ เรียกผู้สมัครหรือผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม หรือประกาศรายชื่อผู้สมัครเพื่อให้บุคคลทั่วไปให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิหรือวิธีการอื่นใดตามที่เห็นสมควรก็ได้ แล้วรายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติไปยังคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ๓๑ ให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเลือกที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและหมายเลขผู้มีสิทธิรับเลือกโดยเรียงรายชื่อตามลำดับที่สมัคร

ส่วนที่ ๓

วิธีการเลือก การตรวจนับคะแนนและการประกาศผล

ข้อ ๓๒ นอกจากหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ที่กำหนดไว้โดยเฉพาะในหมวดนี้ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) ที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ มาใช้บังคับแก่การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) โดยอนุโลม

ข้อ ๓๓ บัตรเลือกให้เป็นไปตามแบบท้ายข้อบังคับนี้ และบัตรทุกบัตรต้องมีลายมือชื่อของข้าราชการตุลาการคนหนึ่งซึ่งเลขอาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมแต่งตั้งโดยความยินยอมของข้าราชการตุลาการผู้นั้นและรองเลขอาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมคนหนึ่ง กำกับไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ ๓๔ ในการเลือกตามวาระนั้น ให้ผู้มีสิทธิรับเลือกซึ่งได้คะแนนมากตามลำดับลงมาตามจำนวนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๖ (๓) เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

ในกรณีที่ผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิหลายคนได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถเรียงลำดับผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามจำนวนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมีได้ ให้ทำการจับสลากเพื่อให้ผู้ได้รับเลือกครบตามที่จะพึงมีได้

การจับสลาก ให้เลขอาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้จับโดยเปิดเผยต่อหน้าอนุกรรมการตรวจนับคะแนนไม่น้อยกว่าสามคน

เมื่อทราบผลผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้ประธานอนุกรรมการตรวจนับคะแนนประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิต่อหน้าผู้ซึ่งอยู่ ณ สถานที่ที่ทำการตรวจนับคะแนนแล้วปิดประกาศรายชื่อบุคคลดังกล่าวไว้ ณ สถานที่นั้นด้วย และให้คณะอนุกรรมการตรวจนับคะแนนรับรายงานผลการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิต่อคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมทั้งส่งประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิไปยังเลขอาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมภายในวันนั้นหรือวันถัดจากวันทราบผลนั้นเป็นอย่างช้า

ในกรณีที่เป็นกรเลือกซ่อมให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ประกาศ ณ วันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ชีพ จุลมนต์

ประธานศาลฎีกา



บัตรเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒)

.....	
(.....)	(.....)
(ตำแหน่ง)	รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
วันที่ เดือน พ.ศ.	วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้าเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) (ก)
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

ศาลฎีกา

๑. หมายเลข _____
๒. หมายเลข _____
๓. หมายเลข _____
๔. หมายเลข _____
๕. หมายเลข _____
๖. หมายเลข _____

หมายเหตุ : ในกรณีเลือกซ่อม ให้มีลำดับหมายเลขเท่าจำนวนตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ว่าง



บัตรเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒)

.....	
(.....)	(.....)
(ตำแหน่ง)	รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
วันที่ เดือน พ.ศ.	วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้าเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) (ข)
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

ศาลชั้นอุทธรณ์

๑. หมายเลข _____
๒. หมายเลข _____
๓. หมายเลข _____
๔. หมายเลข _____

หมายเหตุ : ในกรณีเลือกซ่อม ให้มีลำดับหมายเลขเท่าจำนวนตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ว่าง



บัตรเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒)

.....	
(.....)	(.....)
(ตำแหน่ง)	รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
วันที่ เดือน พ.ศ.	วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้าเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) (ค)
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

ศาลชั้นต้น

๑. หมายเลข _____

๒. หมายเลข _____

หมายเหตุ : ในกรณีเลือกซ่อม ให้มีลำดับหมายเลขเท่าจำนวนตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ว่าง



บัตรเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓)

..... (.....) (ตำแหน่ง)	 (.....) รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
วันที่ เดือน พ.ศ.	วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้าเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังต่อไปนี้

๑. หมายเลข _____

๒. หมายเลข _____

หมายเหตุ : ในกรณีเลือกซ่อม ให้มีลำดับหมายเลขเท่าจำนวนตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่ว่าง



ลำดับเลขที่สมัคร

(สำหรับเจ้าหน้าที่)

ใบสมัครเข้ารับการรับเลือกเป็น
กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓)

.....

เขียนที่

วันที่ เดือน พ.ศ.

ด้วยข้าพเจ้ามีความประสงค์ขอรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
ตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงขอแจ้ง
ประวัติอันเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
ศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ ชื่อตัว ชื่อรอง ชื่อสกุล

ชื่อ - สกุล (ภาษาอังกฤษ)

เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน

๑.๒ เกิดวันที่ เดือน พ.ศ. อายุ ปี เดือน

๑.๓ ภูมิลำเนาปัจจุบัน บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน

ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง

อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์/มือถือ E - Mail

๑.๔ คู่สมรส

ชื่อตัว ชื่อรอง ชื่อสกุล

เกิดวันที่ เดือน พ.ศ. อายุ ปี เดือน

อาชีพ

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน

ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง

อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์/มือถือ E - Mail

๒. วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษาสูงสุด (ให้แนบหลักฐานการศึกษา)

วุฒิที่ได้รับ	สาขา/วิชาเอก	ชื่อสถานศึกษา และจังหวัดที่ตั้ง
ปริญญาตรี		
ปริญญาโท		
ปริญญาเอก		
อื่น ๆ		

๓. ประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมา (ให้ระบุเฉพาะตำแหน่งสำคัญ ๆ พร้อมด้วยระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งนั้น)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ (โปรดระบุตำแหน่งและชื่อสถานที่อยู่ประกอบการให้ละเอียด)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๕. ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (ใส่เครื่องหมาย ✓ ใน ☐)

๕.๑ มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

๕.๒ ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๓ ไม่เป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๔ ไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งให้พักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามกฎหมายอื่น

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๕ ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๖ ไม่เป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๗ ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๘ ไม่เป็นกรรมการพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๙ ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง ตุลาการศาลทหาร กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือศาลอื่น

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๑๐ ไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

☐ เป็นหรือเคยเป็น ☐ ไม่เป็นและไม่เคยเป็น

๕.๑๑ ไม่เป็นทนายความ ข้าราชการตำรวจ หรือข้าราชการอัยการ

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๑๒ ไม่เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๑๓ ไม่เป็นกรรมการ ที่ปรึกษา พนักงาน ลูกจ้าง หรือดำรงตำแหน่งใดในรัฐวิสาหกิจ

☐ เป็น ☐ ไม่เป็น

๕.๑๔ ไม่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใด อันเป็นการกระทบกระเทือนถึงการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

๖. ถ้าทำงานในสำนักงานอื่นนอกจากราชการ เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษประการใดบ้างหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคยถูกกล่าวหาว่า.....

เมื่อปี พ.ศ. ถูกลงโทษ

สถานที่

๗. ถ้ารับราชการหรือเคยรับราชการ เคยถูกลงโทษผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ/วิชาชีพหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคยถูกกล่าวหาว่า.....

เมื่อปี พ.ศ. ถูกลงโทษ

สถานที่

๘. เคยถูกกล่าวหาหรือถูกฟ้องว่ากระทำผิดทางอาญาหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย จำนวน ครั้ง

ข้อหา.....

เมื่อปี พ.ศ.

สถานที่

ผลคดีเป็นอย่างไร

.....

.....

๙. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ลงโทษอย่างใดหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย ความผิดฐาน

กำหนดโทษ จำคุก ปี เดือน วัน ปรับ บาท

พ้นโทษเมื่อใด

(ถ้าหากได้รับการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษหรือโทษอย่างอื่นรวมทั้งฐานละเมิดอำนาจศาล ก็ให้ระบุไว้ด้วย)

☐ ไม่เคย

☐ เคย จำนวน ครั้ง

ข้อหา.....

เดือนปี พ.ศ.

สถานที่

ศาลพิพากษาอย่างไร

๑๑. ผลงานทางวิชาการหรือประสบการณ์ที่บ่งชี้ถึงความรู้ความสามารถที่เหมาะสม

๑๑.๑ ผลงานทางวิชาการ (ระบุผลงานและการเผยแพร่โดยแยกออกเป็นประเภท เช่น ตำราทางวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ รายงาน ผลการศึกษาหรือวิจัย เป็นต้น)

๑๑.๒ ผลงานด้านการสอน การบรรยาย (ระบุชื่อวิชา ชื่อสถาบัน และระยะเวลา)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

๑๔. รายชื่อบุคคลอ้างอิงและ/หรือติดต่อด้วยเสมอที่ประสงค์จะให้ตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน

๑๔.๑ ชื่อ
 ตำแหน่งขณะนั้น.....
 ตำแหน่งปัจจุบัน.....
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น.....
 ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน
 ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง
 อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์
 โทรศัพท์/มือถือ E – Mail

๑๔.๒ ชื่อ
 ตำแหน่งขณะนั้น.....
 ตำแหน่งปัจจุบัน.....
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น.....
 ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน
 ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง
 อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์
 โทรศัพท์/มือถือ E – Mail

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครแล้ว

- ☐ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
- ☐ รูปถ่ายสีขนาด ๑ นิ้ว จำนวน ๑ รูป (ซึ่งถ่ายไว้ไม่เกิน ๖ เดือนนับถึงวันที่สมัคร)
- ☐ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ถ้ามี) และหลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวและชื่อสกุล (ถ้ามี) จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☐ สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☐ สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษา ในระดับไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๙ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นพร้อมเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องเป็นความจริงทุกประการ และยินยอมให้เปิดเผยและตรวจสอบข้อมูลที่ได้ระบุไว้ในใบสมัคร

(ลงชื่อ).....

(.....)

ผู้สมัคร

วันที่.....

หมายเหตุ ๑. ผู้สมัครต้องตอบคำถามทุกข้อที่เกี่ยวข้องโดยละเอียด หากไม่มีเนื้อที่ในใบรับสมัครเพียงพอ ให้ใช้ใบต่อแนบท้ายใบสมัครนี้

๒. เป็นหน้าที่ของผู้สมัครเองที่จะต้องยื่นหลักฐานการสมัครให้ครบถ้วน มิฉะนั้นจะถือว่าขาดคุณสมบัติ

This image shows a full page of a document template. It consists of approximately 30 evenly spaced horizontal dotted lines across the entire width of the page, providing a guide for handwriting or typing. There are no margins, text, or other markings present.

ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา

ว่าด้วยแนวทางการพิจารณากระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูชั้นก่อนฟ้องคดี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยแนวทางการพิจารณากระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูชั้นก่อนฟ้องคดี พ.ศ. ๒๕๕๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘๖ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาออกข้อกำหนด ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อกำหนดนี้เรียกว่า “ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยแนวทางการพิจารณากระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูชั้นก่อนฟ้องคดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “เด็ก” ในข้อ ๓ แห่งข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยแนวทางการพิจารณากระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูชั้นก่อนฟ้องคดี พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“เด็ก” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีอายุเกินกว่าอายุที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๗๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา แต่ยังไม่เกินสิบห้าปีบริบูรณ์”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ (๕) วรรคหนึ่ง (๖) และ (๑๑) แห่งข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยแนวทางการพิจารณากระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูชั้นก่อนฟ้องคดี พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) ผู้เสียหายทุกคนหากคดีนั้นเป็นคดีที่มีผู้เสียหาย และเด็กหรือเยาวชนเป็นรายบุคคลต้องให้ความยินยอมในการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูแล้ว”

“(๖) ในการประชุมเพื่อจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูอย่างน้อยต้องมีฝ่ายเด็กหรือเยาวชนฝ่ายผู้เสียหายหากคดีนั้นเป็นคดีที่มีผู้เสียหาย และนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์เข้าร่วมประชุมด้วย”

“(๑๑) ผู้เสียหายทุกคนหากคดีนั้นเป็นคดีที่มีผู้เสียหาย และเด็กหรือเยาวชนเป็นรายบุคคลต้องให้ความยินยอมที่จะปฏิบัติตามแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูแล้ว”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖ วรรคหนึ่ง แห่งข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยแนวทางการพิจารณากระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูชั้นก่อนฟ้องคดี พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๖ ในการพิจารณาตามข้อ ๕ ให้ศาลเรียกเด็กหรือเยาวชน และผู้เสียหายที่เกี่ยวข้องทุกคนหากคดีนั้นเป็นคดีที่มีผู้เสียหายมาสอบถาม”

ประกาศ ณ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

ชีพ จุลมนต์

ประธานศาลฎีกา

ข้อกำหนดทางจริยธรรม

ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงออกข้อกำหนดทางจริยธรรมไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้เรียกว่า “ข้อกำหนดทางจริยธรรมข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประมวลจริยธรรมกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓

ข้อ ๔ ในข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

“ข้อกำหนดทางจริยธรรม” หมายความว่า ข้อกำหนดทางจริยธรรมข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ข้อ ๕ เจ้าหน้าที่พึงประพฤติปฏิบัติ และวางตนอยู่ในกรอบข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้ อย่างเคร่งครัด ตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดี ควรแก่การยกย่องให้เป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชนทั่วไป

ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรักษาการตามข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้ กรณีมีปัญหาในการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้ ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

หมวด ๑
จริยธรรมอันเป็นอุดมการณ์

ข้อ ๗ ยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ข้อ ๘ พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ เอกราช อธิปไตย บูรณภาพแห่งอาณาเขต และเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย เกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ ความมั่นคงของรัฐและความสงบเรียบร้อยของประชาชน

ข้อ ๙ ถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน

ข้อ ๑๐ เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลที่ได้รับการรับรองหรือคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือตามกฎหมายไทย หรือตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีและมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม โดยคำนึงถึงความผาสุกของประชาชนชาวไทย และผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติเป็นสำคัญ

ข้อ ๑๑ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ เพื่อตนเอง หรือผู้อื่น หรือมีพฤติการณ์ที่รู้เห็นหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

ข้อ ๑๒ ไม่ขอ ไม่เรียก ไม่รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดในประการที่อาจทำให้กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๑๓ ไม่รับของขวัญของกำนัล ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เว้นแต่เป็นการรับจากการให้ โดยธรรมจรรยา และการรับที่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับให้รับได้

หมวด ๒
จริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลัก

ข้อ ๑๔ ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

ข้อ ๑๕ ยึดมั่นหลักนิติธรรม และประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดีของประชาชน

ข้อ ๑๖ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม เป็นอิสระ เป็นกลาง และปราศจากอคติ โดยไม่หวั่นไหว ต่ออิทธิพล กระแสสังคม หรือแรงกดดันอันมิชอบด้วยกฎหมาย โดยคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมแห่งสถานการณ์

ข้อ ๑๗ ให้ข้อมูลข่าวสารตามข้อเท็จจริงแก่ประชาชนหรือสื่อมวลชนอันอยู่ในความรับผิดชอบของตน ถูกต้องครบถ้วนและไม่บิดเบือน

ข้อ ๑๘ ไม่ให้คำปรึกษาแก่บุคคลภายนอก หรือแสดงความคิดเห็น หรือข้อมูลต่อสื่อสาธารณะ หรือสาธารณชน ในเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือเสียความเป็นธรรม แก่การปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายขององค์กร

ข้อ ๑๙ ไม่กระทำการใดที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง

ข้อ ๒๐ ไม่ปล่อยปละละเลยหรือยินยอมให้บุคคลในครอบครัวหรือบุคคลที่อยู่ในกำกับดูแล หรือความรับผิดชอบของตน เรียก รับหรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากคู่กรณี หรือจากบุคคลอื่นใดในประการที่อาจทำให้กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตน

ข้อ ๒๑ ไม่คบหาสมาคมกับคู่กรณี ผู้ประพฤติดังกฎหมาย ผู้มีอิทธิพล หรือผู้มีความประพฤติ หรือผู้มีชื่อเสียงในทางเสื่อมเสีย อันอาจกระทบกระเทือนต่อความเชื่อถือศรัทธาของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๒๒ ไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ จนเป็นเหตุทำให้ ผู้ถูกกระทำได้รับความเดือดร้อนเสียหายหรือกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้ถูกกระทำอยู่ในภาวะ จำต้องยอมรับในการกระทำนั้น

ไม่นำความสัมพันธ์ทางเพศที่ตนมีต่อบุคคลใดมาเป็นเหตุหรือมีอิทธิพลครอบงำให้ใช้ดุลพินิจ ในการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด

หมวด ๓

จริยธรรมทั่วไป

ข้อ ๒๓ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถด้วยความเสียสละ ทุ่มเทศปิญญา ความรู้ความสามารถ ให้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

ข้อ ๒๔ มุ่งแก้ปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชนด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว มีจิตสำนึกในการให้บริการและไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งมุ่งเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างสำนักงาน และประชาชน

ข้อ ๒๕ อุทิศเวลาแก่ทางราชการ ไม่เบียดบังเวลาราชการไปประกอบธุรกิจหรือเพื่อประโยชน์ ส่วนตนหรือผู้อื่น หรือกระทำการใดอันเป็นการกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๒๖ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุภาพเรียบร้อย ไม่ดูหมิ่นเหยียดหยามเพื่อนร่วมงาน รักษาและเสริมสร้างความสามัคคี และต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเพื่อนร่วมงาน

ข้อ ๒๗ ใช้ดุลพินิจและตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรู้ความสามารถ เที่ยงที่พึงปฏิบัติ ในวิชาชีพ ตรงไปตรงมา ปราศจากอคติส่วนตน และตั้งอยู่บนพื้นฐานของพยานหลักฐานและความเหมาะสม ตามควรแก่กรณี

ข้อ ๒๘ รักษาความลับของทางราชการที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ การเปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับโดยเจ้าหน้าที่จะกระทำได้อต่อเมื่อมีหน้าที่และอำนาจหรือได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

ข้อ ๒๙ ปฏิบัติ กำกับดูแลหรือบังคับบัญชาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และระบบคุณธรรม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความสามัคคีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม

ข้อ ๓๐ ไม่ใช่เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานไปเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น เว้นแต่มีกฎหมาย กฎ หรือระเบียบให้กระทำได้

ข้อ ๓๑ ดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัด คำนวณ โดยระมัดระวังมิให้เสียหายหรือสิ้นเปลืองโดยไม่จำเป็น

ข้อ ๓๒ ไม่ลอกหรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็นของตนเอง

การกล่าว คัด ลอก เลียน หรืออ้างอิงงานบางตอนตามสมควรจากงานอันมีลิขสิทธิ์จะต้องแสดงการรับรู้ถึงความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ในงานนั้น

หมวด ๔

กลไกและระบบการใช้บังคับ

ข้อ ๓๓ ให้เลขาธิการกำกับดูแลการประพฤติปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้

ข้อ ๓๔ กรณีมีการร้องเรียนหรือความปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้ ให้เลขาธิการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่จำนวนสามคนแต่ไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการดำเนินการสอบสวนและเสนอความเห็นต่อเลขาธิการเพื่อประกอบการพิจารณา

กรณีมีการร้องเรียนหรือความปรากฏว่าเลขาธิการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้ หรือมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้คณะกรรมการดำเนินการสอบสวน หรือแต่งตั้งบุคคลจำนวนสามคนแต่ไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการดำเนินการสอบสวนและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้

ข้อ ๓๕ การร้องเรียนให้ทำเป็นหนังสือระบุชื่อและลายมือชื่อของผู้ร้องพร้อมทั้งระบุข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แห่งการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามให้ชัดเจน หากคำร้องใดไม่มีรายการดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการหรือเลขาธิการ แล้วแต่กรณี อาจไม่รับเรื่องไว้พิจารณาก็ได้

ข้อ ๓๖ การดำเนินการสอบสวนตามข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้ คณะกรรมการสอบสวนต้องเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้ชี้แจงและเสนอพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจงของตนได้ตามสมควร

ข้อ ๓๗ เมื่อดำเนินการสอบสวนตามข้อ ๓๔ แล้ว หากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดทางจริยธรรมให้ส่งยุติเรื่อง แต่หากปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดทางจริยธรรม ให้คณะกรรมการหรือเลขาธิการ แล้วแต่กรณี ส่งลงโทษผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม ดังต่อไปนี้

(๑) ว่ากล่าวตักเตือนผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเป็นหนังสือหรือด้วยวาจา

(๒) ให้ผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามแก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้อง

(๓) สั่งให้ผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง

ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งนำพฤติกรรมของการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดทางจริยธรรมไปเป็นเงื่อนไขสำคัญเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องการสรรหา การบรรจุและแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนเงินเดือน การย้ายหรือการโอน และการพิจารณาความดีความชอบด้วย

ข้อ ๓๘ กรณีที่ผลการสอบสวนปรากฏว่ามีมูลเป็นการกระทำผิดทางวินัยด้วย ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎหมาย กฎ หรือระเบียบว่าด้วยการนั้น ต่อไป

ข้อ ๓๙ การสั่งการของคณะกรรมการหรือเลขาธิการ แล้วแต่กรณี ตามข้อ ๓๗ ให้ถือเป็นที่สุด เว้นแต่จะปรากฏข้อเท็จจริงในภายหลังที่อาจทำให้ผลการสั่งการนั้นเปลี่ยนแปลงไป หรือคณะกรรมการมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๔๐ เจ้าหน้าที่ผู้ใดถูกร้องเรียนว่าประพฤติปฏิบัติฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อยู่ก่อนวันที่ข้อกำหนดทางจริยธรรมนี้มีผลใช้บังคับ ให้ผู้รับผิดชอบตามประมวลจริยธรรมดังกล่าวดำเนินการสอบสวนและส่งลงโทษผู้นั้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประมวลจริยธรรมนั้นต่อไป จนกว่าจะแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

วิส ดิงสมิตร

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓๔/๒๕๕๙

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๓๕/๒๕๕๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๐ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอรุณ หมื่นนัย ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนกรณีเข้ารับตำแหน่ง และจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลคลองทรายขาว อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔, ๑๑๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ

กลับสู่สารบัญ

พิจารณาหาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้คัดค้านแล้ว เห็นว่า คดีวินิจฉัยได้ โดยไม่ต้องเรียกพยานมาไต่สวน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลคลองทรายขาว อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งพ้นเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยไม่ใช้ แบบแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามประกาศของผู้ร้อง และไม่ยื่นเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วน กับไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ร้องมีหนังสือแจ้ง ให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องแล้ว แต่ผู้คัดค้านเพิกเฉย

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนกรณีเข้ารับตำแหน่ง และจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง มาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๗) กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และผู้ร้องออกประกาศคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔ (๖) (ข) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ซึ่งมีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ขณะผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลคลองทรายขาว แม้ต่อมาผู้ร้องออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่ง ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ประกาศดังกล่าว

ยังคงกำหนดให้รองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง และวันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่ผู้คัดค้านกลับยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งพ้นเวลาที่กฎหมายกำหนด ทั้งไม่ใช่แบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามประกาศของผู้ร้อง และไม่ยื่นเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วน กับไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว แต่ผู้คัดค้านเพิกเฉย พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านไม่ใส่ใจต่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ จึงฟังได้ว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนกรณีเข้ารับตำแหน่ง และจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี มีผลห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ การกระทำของผู้คัดค้านซึ่งจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี จึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

ส่วนคดีอาญาที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษผู้คัดค้านในข้อหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนกรณีเข้ารับตำแหน่ง และจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่ง องค์คณะผู้พิพากษามีมติเสียงข้างมากกว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ระบุว่าโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มิได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้โดยเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติในภาค ๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗ ดังนั้น ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จึงมีอายุความห้าปี ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมาศาลภายในกำหนดเวลาดังกล่าวนับแต่วันกระทำความผิด คดีเป็นอันขาดอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) แม้ระหว่างพิจารณามีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ โดยมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เมื่อได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้วให้อายุความสะดุดหยุดลง” ก็ตาม แต่บทบัญญัตินี้ดังกล่าว มีผลทำให้ระยะเวลาที่บุคคลอาจต้องรับโทษอาญาเพิ่มขึ้นหรือหนักรกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) จึงต้องใช้บทบัญญัติเรื่องอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ที่ใช้บังคับในเวลาที่กระทำความผิด ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง ในปัจจุบันก็บัญญัติหลักการนี้ไว้เช่นเดิมไม่เปลี่ยนแปลง เมื่อผู้คัดค้านมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งครบกำหนดต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ และมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งครบกำหนดต้องยื่นบัญชี

แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่ผู้คัดค้านไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ถูกต้องครบถ้วนภายในกำหนดดังกล่าว จึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำความผิดกรณีเข้ารับตำแหน่งในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ และกระทำความผิดกรณีพ้นจากตำแหน่งในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง แม้ผู้ร้องจะยื่นคำร้องคดีนี้ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ อันเป็นการฟ้องภายในกำหนดอายุความห้าปีนับแต่วันที่ผู้คัดค้านกระทำความผิดก็ตาม แต่เมื่อไม่ได้ตัวผู้คัดค้านมาศาลภายในกำหนดอายุความดังกล่าวนับแต่วันที่ผู้คัดค้านกระทำความผิดคดีผู้ร้องในส่วนนี้จึงขาดอายุความ สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) ปัญหาเรื่องอายุความในคดีอาญาเป็นปัญหาข้อกฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย แม้ผู้คัดค้านไม่ได้ยกขึ้นต่อสู้ ศาลมีอำนาจยกขึ้นวินิจฉัยได้เองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม

พิพากษาว่า นายอรุณ หมื่นนัย ผู้คัดค้าน จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนกรณีเข้ารับตำแหน่ง และจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลคลองทรายขาว อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ

เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุก จึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายรังสรรค์ ดวงพัตรา

นายปกรณ์ วงศาโรจน์

นายสุรทิน สาเรือง

นายสิทธิชัย โชคสวัสดิ์ไพศาล

นางสมศรี หรุจิตตวิวัฒน์

นายปกรณ์ มหรรณพ

นายไมตรี สุเทพากุล

นายวัฒนา วิทยกุล

นายปกิต สุวรรณพรหมา

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓๕/๒๕๕๙

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๘๓/๒๕๕๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๐ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายวีระศักดิ์ ใจสมุทร ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีเข้ารับตำแหน่งกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งหว้า อำเภอทุ่งหว้า จังหวัดสตูล ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔, ๑๑๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ

กลับสู่สารบัญ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้คัดค้านแล้ว เห็นว่า คดีวินิจัยได้ โดยไม่จำเป็นต้องเรียกพยานมาไต่สวน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งหว้า อำเภอทุ่งหว้า จังหวัดสตูล เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ผู้คัดค้านไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้ว เป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีดังกล่าวต่อผู้ร้องแล้ว ผู้คัดค้านมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณี พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๗) กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และผู้ร้องออกประกาศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔ (๖) (ข) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ขณะผู้คัดค้าน ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลทุ่งหว้า แม้ต่อมาผู้ร้องออกประกาศคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ประกาศดังกล่าวยังคงกำหนดให้รองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบล เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายใน

สามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง และวันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ผู้คัดค้านไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว ผู้คัดค้านมีหนังสือชี้แจงว่า ไม่ทราบว่าจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อหมดวาระการดำรงตำแหน่ง ทีมผู้สมัครของผู้คัดค้านไม่ได้รับเลือก จึงไม่ทราบข้อปฏิบัติ หลังจากหมดวาระ ผู้คัดค้านไม่ได้ประสงค์ลงสมัครอีก จึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ซึ่งคำชี้แจงของผู้คัดค้านไม่น่าเชื่อถือและเป็นการง่ายแก่การกล่าวอ้าง ไม่มีเหตุผลเพียงพอให้รับฟัง ประกอบกับชั้นพิจารณาผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านไม่ใส่ใจต่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ จึงฟังได้ว่าผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี มีผลห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ การกระทำของผู้คัดค้านซึ่งจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี จึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

ส่วนคดีอาญาที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษผู้คัดค้านในข้อหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง องค์คณะผู้พิพากษามีมติเสียงข้างมากกว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ระบุว่าโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มิได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้โดยเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติในภาค ๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗ ดังนั้น ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จึงมีอายุความห้าปี ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมาศาลภายในกำหนดเวลาดังกล่าวนับแต่วันกระทำความผิด คดีเป็นอันขาดอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) แม้ระหว่างพิจารณามีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ โดยมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เมื่อได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้วให้อายุความสะดุดหยุดลง” ก็ตาม แต่บทบัญญัติดังกล่าวมีผลทำให้ระยะเวลาที่บุคคลอาจต้องรับโทษอาญาเพิ่มขึ้นหรือหนักรกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) จึงต้องใช้บทบัญญัติเรื่องอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ที่ใช้บังคับในเวลาที่กระทำความผิดซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง ในปัจจุบันกับบัญญัติหลักการนี้ไว้เช่นเดิมไม่เปลี่ยนแปลง เมื่อผู้คัดค้านมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ตามลำดับ ซึ่งครบกำหนดต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ แต่ผู้คัดค้านไม่ยื่นภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำความผิด

ในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ อันเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องคดีนี้เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ อันเป็นการฟ้องภายในกำหนดอายุความห้าปีนับแต่วันที่ผู้คัดค้านกระทำความผิดก็ตาม แต่เมื่อไม่ได้ตัวผู้คัดค้านมาศาลภายในอายุความดังกล่าวนับแต่วันที่ผู้คัดค้านกระทำความผิด คดีส่วนอาญาที่ขอให้ลงโทษผู้คัดค้านในข้อหาดังกล่าวจึงขาดอายุความ สิทธิภาคีอาญามาฟ้องย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) ปัญหาเรื่องอายุความในคดีอาญาเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย แม้ผู้คัดค้านไม่ได้ยกขึ้นต่อสู้ศาลมีอำนาจยกขึ้นวินิจฉัยได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม

พิพากษาว่า นายวีระศักดิ์ ใจสมุทร ผู้คัดค้าน จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งหว้า อำเภอทุ่งหว้า จังหวัดสตูล ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้าน

เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ข้อหาอื่น นอกจากนี้ให้ยก.

นายปกรณ์ มหรรณพ

นายไมตรี สุเทพากุล

นายวัฒนา วิทยกุล

นายวีรวิทย์ สายสมบัติ

นายปกรณ์ สุวรรณพรหม

นายรัชยา สัตยาบัน

นายธีระ เบญจรัศมีโรจน์

นายรังสรรค์ กุลาเลิศ

นายจักรกฤษ เจริญเลิศ

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๓๖/๒๕๖๐

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖/๒๕๖๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๔ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอำพล เป็ดสุวรรณ ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าทอง อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔, ๑๑๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้คัดค้านแล้ว เห็นว่า คดีวินิจฉัยได้ โดยไม่ต้องเรียกพยานมาไต่สวน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าทอง อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง แต่ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีดังกล่าวต่อผู้ร้องแล้ว แต่ผู้คัดค้านเพิกเฉย

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ บัญญัติว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายความว่า ... (๗) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และผู้ร้องออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔ (๗) (ข) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ขณะผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าทอง แม้ต่อมาผู้ร้องออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ประกาศดังกล่าวยังคงกำหนดให้รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง และวันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีตามพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ย่อมทราบว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องให้ถูกต้องครบถ้วน ตามที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้คัดค้านกลับไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายในเวลา ที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ร้องมีหนังสือ แจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว แต่ผู้คัดค้านเพิกเฉย พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านไม่ใส่ใจ ต่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งการยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิด การตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ จึงพึงได้ว่า ผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจาก ตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี มีผลห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใด ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้การกระทำ ของผู้คัดค้านยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

พิพากษาว่า นายอำพล เป็ดสุวรรณ ผู้คัดค้าน จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจาก ตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลท่าทอง อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๑๙ การกระทำของผู้คัดค้านเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายปิติ สุวรรณพรหม

นายสมพงษ์ เหมวิมล

นายนิรัตน์ จันทพัฒน์

นายชาติชาย กริชชาญชัย

นายชวลิต ยงพาณิชย์

นายเอกศักดิ์ ยันตรปรกรณ์

นายรังสรรค์ วิจิตรไกรสร

นายฉันทวัฒน์ วรทัต

นางสาวเสาวลักษณ์ จิระรัตนานนท์

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๐/๒๕๖๐

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๗/๒๕๖๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๗ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุรศักดิ์ เตชะนิธิสวัสดิ์ ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย กับให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔, ๑๑๙

ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ

กลับสู่สารบัญ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้คัดค้านแล้ว เห็นว่า คดีวินิจัยได้ โดยไม่จำเป็นต้องเรียกพยานมาไต่สวน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายก องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยแถลงนโยบายต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ และดำรงตำแหน่งอยู่จนถึงปัจจุบันตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการบัญชีเงินฝากธนาคารของตน และคู่สมรส ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ดำเนินการให้ถูกต้อง ครบถ้วนแล้ว ผู้คัดค้านชี้แจงต่อผู้ร้องว่าหลงลืมและมีเงินฝากในธนาคารหลายบัญชี ไม่มีเจตนาปกปิด หรือซ่อนเร้นไม่ชี้แจงให้ผู้ร้องทราบ ศาลมีคำสั่งให้ผู้คัดค้านหยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ บัญญัติว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายความว่า ... (๗) ผู้บริหาร ท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และผู้ร้องออกประกาศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔ (๗) (ก) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายก องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นมา แม้ต่อมาผู้ร้องออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนด ตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ประกาศดังกล่าว ยังคงกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้คัดค้าน จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง

ภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง และวันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยระบุรายการบัญชีเงินฝากในธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เพียง ๒ บัญชี แต่ไม่แสดงรายการบัญชีเงินฝากในธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ของผู้ร้องและคู่สมรสอีก ๓ บัญชี ผู้ร้องแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่แสดงบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ผู้คัดค้านชี้แจงว่าหลงลืม ทั้งที่ตามรายการเดินบัญชีเงินฝากของผู้คัดค้านและคู่สมรสปรากฏรายการฝากและถอนเงินในบัญชีก่อนและหลังจากผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง บ่งชี้ให้เชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านทราบว่าบัญชีเงินฝากดังกล่าวอยู่ในเวลาที่ผู้คัดค้านมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านไม่ใส่ใจต่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านมีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้เกิดการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ จึงฟังได้ว่าผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า ผู้คัดค้านจึงต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้าที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และมีผลห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง นอกจากนี้ การกระทำของผู้คัดค้านยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

พิพากษาว่า นายสุรศักดิ์ เตชะนิธิสวัสดิ์ ผู้คัดค้าน จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง

ที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้าที่ดำรงอยู่ในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย และห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายรัถยา สัตยابัน

นายธีระ เบญจรัศมีโรจน์

นายรังสรรค์ กุลาเลิศ

นายธนาพนธ์ ชวรุ่ง

นายเฉลิมชัย ศรีเลิศชัยพานิช

นายแก้ว เวศอุไร

นายวุฒินัย วงศ์ฟัก

นายพีรศักดิ์ ไวกาสี

นายเอกศักดิ์ ยันตรปรกรณ์

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๕๒/๒๕๖๐

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๑/๒๕๖๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๑

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมโชค คำส้าย ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไทรซิง อำเภอกระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใด ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔, ๑๑๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ

กลับสู่สารบัญ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้คัดค้านแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไทรซิง อำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ผู้คัดค้านไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลานานหนึ่งปี ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริง และเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีดังกล่าวต่อผู้ร้องแล้ว ผู้คัดค้านอ้างว่าขายบ้านให้กับคนอื่นไปแล้วและทำเอกสารสูญหาย ขณะขนย้ายทรัพย์สินจากบ้านที่ขายมายังบ้านมารดา มิได้มีเจตนาปกปิด

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลานานหนึ่งปี หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ บัญญัติว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายความว่า ... (๗) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และผู้ร้องออกประกาศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔ (๗) (ข) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ขณะผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไทรซิง แม้ต่อมาผู้ร้องออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ประกาศดังกล่าวยังคงกำหนดให้รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง และวันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ผู้คัดค้านไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ผู้คัดค้านอ้างว่าขายบ้านให้บุคคลอื่นไปแล้วและทำเอกสารสูญหายขณะขนย้ายทรัพย์สินจากบ้านที่ขายมายังบ้านมารดา มิได้มีเจตนาปกปิด แต่คำชี้แจงของผู้คัดค้านเป็นการง่ายแก่การกล่าวอ้างและไม่มีเหตุผลเพียงพอประกอบกับผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้คัดค้านไม่ใส่ใจต่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ จึงฟังได้ว่าผู้คัดค้านจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี มีผลห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง

นอกจากนี้ การกระทำของผู้คัดค้านซึ่งจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย ส่วนที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษผู้คัดค้านในข้อหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่ง

องค์คณะผู้พิพากษามีมติเสียงข้างมากกว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า บุคคลไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่ได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งใช้บังคับแก่คดีนี้มีระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ โดยไม่ได้บัญญัติอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องบังคับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในเวลาที่กระทำความผิดที่กำหนดว่า ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมาศาลภายในกำหนดอายุความ ๕ ปี นับแต่วันกระทำความผิดเป็นอันขาดอายุความ มาตรา ๙๕ (๔) ดังกล่าว แม้ไม่ใช่บทบัญญัติเกี่ยวกับโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดแต่ก็เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับระยะเวลาที่บุคคลอาจต้องรับโทษอาญาซึ่งเกี่ยวพันกับบทกำหนดโทษ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้การดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เมื่อได้ยื่นฟ้องต่อศาลแล้วให้อายุความสะดุดหยุดลง ย่อมทำให้ระยะเวลาที่บุคคลอาจต้องรับโทษอาญาเพิ่มขึ้นหรือหนักกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ ซึ่งมีได้บัญญัติเช่นมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงต้องใช้บทบัญญัติเรื่องอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิด เมื่อผู้คัดค้านมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งครบกำหนดต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๕ แต่ผู้คัดค้านไม่ยื่นภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำความผิดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ อันเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องคดีนี้เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อันเป็นการยื่นคำร้องภายในกำหนดอายุความห้าปีนับแต่วันที่ผู้คัดค้านกระทำความผิดก็ตาม แต่เมื่อไม่ได้ตัวผู้คัดค้านมาศาลภายในอายุความห้าปีนับแต่วันที่ผู้คัดค้านกระทำความผิดคดีส่วนอาญาที่ขอให้ลงโทษผู้คัดค้านในข้อหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่งจึงขาดอายุความ ย่อมไม่อาจลงโทษผู้คัดค้านได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม